De la: **Consiliul Superior al Magistraturii – Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media**
Sediul: Calea Plevnei nr.141B, sector 6, București
Persoana de contact: judecător Ștefan Lucaciuc, purtător de cuvânt
Telefon: 0722.110.023, e-mail: csm-presa@csm1909.ro, stefan.lucaciuc@csm1909.ro

Nr. 2/18309/1.09.2017

Către: **doamna Elena Calistru, președinte al Asociației Funky Citizens**
Adresa e-mail: calistru.elena@gmail.com

Stimată doamnă Elena Calistru,

Ca urmare a solicitării transmise prin e-mail la data de 30.08.2017 înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/18309/30.08.2017, prin care, conform *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, solicitați informații, vă comunicăm atașat proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, proiect transmis de către Ministerul Justiției în vederea avizării.

Cu stimă,

Judecător Ștefan LUCACIUC

Șef al Biroului de Informare Publică și Relații cu Mass Media

EXPUNERE DE MOTIVE

Secţiunea 1 - Titlul proiectului de act normativ Lege pentru modificarea şi completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară şi a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	
Secţiunea a 2-a - Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situaţiei actuale	Cadrul normativ actual care reglementează statutul magistraţilor în România este reprezentat de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. De asemenea, actul normativ care reglementează organizarea şi funcţionarea instanţelor şi parchetelor în România este reprezentat de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Deşi realităţile din sistem s-au modificat, acest cadru normativ nu a mai suferit în ultima perioadă nicio modificare substanţială, ci doar modificări punctuale determinate de intrarea în vigoare a codurilor sau de necesităţi concrete legate, de exemplu, de schimbarea procedurii în vederea accesului în funcţiile de judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie (Legea nr. 81/2012). În ultimii ani, a avut loc o reformă profundă a legislaţiei care constituie principalul instrument de lucru al sistemului judiciar realizată prin adoptarea celor patru coduri în materie civilă şi penală care au modificat competenţele instanţelor şi parchetelor, au reorganizat căile de atac, au generat tipuri noi de cauze şi proceduri, au determinat ample reorganizări ale secţiilor şi completelor instanţelor. Deşi unele modificări ale legilor justiţiei au fost promovate cu ocazia legilor de punere în aplicare a noilor coduri, totuşi există şi alte aspecte de ordin legislativ în acest domeniu ce se impune a fi supuse analizei şi dezbaterii publice. În perioada de un deceniu de la republicarea legilor justiţiei, realităţile şi nevoile sistemului judiciar s-au schimbat parţial, impunându-se reformarea lor, situaţie constatată atât în practica Consiliul Superior al Magistraturii, cât şi a celorlalte instituţii din sistemul justiţiei. Astfel, cu titlu de exemplu, actualul sistem de evaluare a activităţii judecătorilor şi procurorilor şi-a dovedit ineficienţa, nereuşind să evidenţieze diferenţele care trebuie să existe în mod inerent între judecători şi respectiv între procurori. În această perioadă, gradul de ocupare a posturilor din sistem şi media vechimii magistraţilor s-a modificat, iar corpul magistraţilor a ajuns la un moment de maturitate sub aspect profesional, situaţie ce

	impune o intervenţie legislativă în vederea schimbării condiţiilor de acces şi promovare. De asemenea, s-a constatat necesitatea asigurării unui management coerent, eficient şi responsabil de către conducerile instanţelor şi parchetelor, prin intermediul unor instrumente specifice, în vederea îmbunătăţirii performanţelor sistemului judiciar. Consiliul Superior al Magistraturii, în colaborare cu Ministerul Public, cu Institutul Naţional al Magistraturii sau cu Ministerul Justiţiei, are principalele atribuţii în aplicarea dispoziţiilor legale privind organizarea instanţelor şi a parchetelor, astfel încât o parte a propunerilor vizează îmbunătăţirea legislaţiei în acest domeniu. În plus, instituţiile implicate în gestionarea problemelor sistemului judiciar s-au confruntat cu o serie de dificultăţi rezultate din neclaritatea dispoziţiilor legale sau chiar determinate de existenţa unui vid legislativ în anumite domenii punctuale. Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, reglementează organizarea şi funcţionarea Consiliului Superior al Magistraturii care reprezintă, potrivit Constituţiei României, garantul independenţei justiţiei. Această lege a fost supusă în anul 2012 unor modificări substanţiale în materia răspunderii disciplinare a magistraţilor. În aplicarea acestui act normativ au fost ridicate mai multe excepţii de neconstituţionalitate, unele fiind admise, după cum urmează: - prin Decizia nr. 196/2013, Curtea Constituţională a constatat că dispoziţiile art. 55 alin. (4) şi (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt neconstituţionale, Curtea stabilind că *"procedura de revocare, în ceea ce priveşte motivele pe care aceasta se întemeiază, nu este suficient de clar şi explicit stabilită la nivel legislativ, cu consecinţe directe atât asupra activităţii Consiliului Superior al Magistraturii, cât şi în ceea ce priveşte cariera profesională a membrilor săi aleşi, judecători sau procurori".* - prin Decizia nr. 397/2014, Curtea Constituţională a constatat că sintagma "rezoluţia de clasare este definitivă" din cuprinsul art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii este neconstituţională în ipoteza prevăzută de art. 45 alin. (4) lit. b) din aceeaşi lege; - prin Decizia nr. 774/2015, Curtea Constituţională a constatat că dispoziţiile art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituţionale numai în măsura în care permit atacarea separată a hotărârii prin care se dispune suspendarea din funcţie a magistratului, până la soluţionarea definitivă a acţiunii disciplinare; - prin Decizia nr. 374/2016, Curtea Constituţională a constatat că dispoziţiile art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 sunt constituţionale în măsura în care persoana aleasă pentru ocuparea unui loc vacant îşi exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani. Astfel, la elaborarea proiectul propus s-au avut în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii care, în calitate de garant al independenţei justiţiei, are rolul de a aplica dispoziţiile legale privind cariera magistraţilor şi organizarea instanţelor, cărora le-au fost

	aduse modificări în urma discuțiilor în cadrul grupului de lucru constituit în acest sens în anul 2016 la inițiativa Ministerului Justiției - din care au făcut parte reprezentanți ai magistraților de la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă instanța supremă, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, reprezentanți ai asociațiilor de magistrați (Asociația Magistraților din România, Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Forumul Judecătorilor din România, Asociația Procurorilor din România), ai Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și ai Ministerului Justiției. Proiectul a încercat găsirea celor mai eficiente soluții legislative ce pot îmbunătăți activitatea și organizarea sistemului judiciar, activitate a cărei calitate depinde în principal de calitatea resursei umane care realizează justiția, în toate dimensiunile ei: cunoștințe profesionale, echilibru, maturitate, seriozitate și dedicare. Menționăm că propunerile de modificare a legilor justiției au fost avute în vedere și în Raportul tehnic care însoțește Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare, Comisia reținând următoarele: "Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) adoptă în prezent o abordare mai proactivă în ceea ce privește gestionarea resurselor umane printr-o evaluare mai clară a situației resurselor umane și a necesităților de personal, printr-o mai bună monitorizare a volumului de lucru și a eficienței instanțelor, precum și prin anticiparea nevoilor viitoare. CSM a propus, de asemenea, o modificare a sistemului de evaluare și de promovare a magistraților, ca parte a modificărilor la Legea nr. 303/2004.".
1[1]. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora	Nu este cazul.
2. Schimbări preconizate	Proiectul își propune să aducă modificări, în principal, prevederilor privind evaluarea profesională, promovarea în funcții de execuție la instanțe și parchete, numirea în funcții de conducere la instanțe și parchete, reglementarea situațiilor în care magistrații sunt în imposibilitatea de a-și exercita funcția, precum și eficientizarea managementului instanțelor și parchetelor. Principalele modificări ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor vizează: - Reglementarea mai detaliată și mai clară a statutului auditorilor de justiție (prin instituirea abaterilor disciplinare sau prin reglementarea interdicțiilor și incompatibilităților etc.) și corelativ instituirea unor drepturi cum ar fi asistența medicală, cazarea gratuită în spațiile de cazare, decontarea materialelor didactice etc; - Instituirea condiției vârstei minime de 30 de ani și a vechimii minime de 5 ani în una din profesiile juridice reglementate de lege;

	- Susținerea testului psihologic și verificarea bunei reputații anterior susținerii probelor propriu-zise pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii; - Instituirea prevederii potrivit căreia judecătorii stagiari asistă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele stabilite expres de lege, prin rotație, la completele instanței constituite din judecători definitivi. Pentru cauzele la care asistă, judecătorul stagiar întocmește un raport consultativ asupra cauzei și poate redacta proiectul hotărârii. De asemenea, s-a considerat necesară mărirea competenței judecătorilor stagiari. Aceste prevederi au menirea de a contribui la pregătirea profesională a stagiarilor în vederea judecării tuturor tipurilor de cauze; - Modificarea perioadei în care se realizează evaluarea profesională (în prezent fiind o dată la 3 ani): ▪ o dată la 2 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 1 și 5 ani; ▪ o dată la 3 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 5 și 10 ani; ▪ o dată la 4 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 10 și 15 ani; ▪ o dată la 5 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 15 și 20 ani. Judecătorii și procurorii cu o vechime în funcție mai mare de 20 de ani și care au avut calificativul "foarte bine" la toate evaluările profesionale, nu sunt supuși evaluării, cu excepția situațiilor în care, pentru motive obiective, evaluarea este necesară. - Modificarea componenței comisiilor de evaluare, astfel încât să răspundă mai bine cerințelor de obiectivitate a procedurii de evaluare profesională; - Instituirea unei evaluări psihologice periodice pentru judecători, procurori, magistrați-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat magistraților; - Schimbarea procedurii de promovare în funcție în ceea ce privește promovarea efectivă pe posturi la instanțe/parchete superioare: ✓ s-au prevăzut condiții mai stricte pentru promovare, respectiv s-a stabilit chiar în lege nota minimă 8 pentru a fi admis; ✓ s-a introdus o nouă probă de concurs, pe lângă proba scrisă: evaluarea actelor întocmite de candidați în ultimii 3 ani, prevedere menită a spori exigența examenului, proba reflectând calitatea activității efectiv desfășurate de magistrat; ✓ De asemenea, au fost crescute vechimile minime necesare pentru promovare la instanțe/parchete superioare, fiind luate în considerare doar perioadele în care persoana a îndeplinit funcțiile de judecător și/sau procuror, aflându-se efectiv în activitate în cadrul instanței sau parchetului; ✓ alte modificări cu relevanță asupra examenului de promovare sunt și cele care vizează creșterea obiectivității evaluărilor profesionale ale magistraților

	(componența comisiilor, procedura de evaluare etc), condiția de "foarte bine" la evaluare fiind necesară pentru înscrierea la examenul de promovare; ✓ s-a prevăzut posibilitatea promovării pe loc, dar cu dreptul de a beneficia de salariul corespunzător nivelului instanței unde funcționează. - Creșterea vechimii pentru promovarea ca judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție (de la 15 ani la 18 ani) și eliminarea probei scrise din cadrul concursului de promovare pentru accederea în această funcție; - Modificarea duratei mandatelor pentru funcțiile de conducere la instanțe și parchete, dar și a altor funcții din cadrul sistemului (de la 3 la 4 ani); - Creșterea vechimilor minime pentru numirea în funcții de conducere; - Separarea competențelor decizionale referitoare la cariera magistraților (secția pentru procurori a Consiliului va decide cu privire la procurori, iar secția pentru judecători va decide cu privire la cariera judecătorilor); - Obligația magistratului de a se prezenta la expertiza de specialitate pentru identificarea bolii psihice de care suferă; - Prevederea expresă a faptului că magistratul cu privire la care s-a dispus aplicarea sancțiunii excluderii din magistratură nu poate beneficia de pensia de serviciu și procedura în cazul în care o cerere de pensionare a fost depusă deja; - Înlăturarea posibilității magistratului de a fi reîncadrat după pensionare, cumulând pensia de serviciu cu indemnizația de magistrat, dar va rămâne reglementată posibilitatea acestuia de a fi menținut în funcție, dacă dorește, fără a putea cumula; - Modificarea dispozițiilor privind răspunderea patrimonială a statului și a magistraților pentru erori judiciare în alte procese decât cele penale, în sensul clarificării lor; - Completarea abaterilor disciplinare ale magistraților cu un nou caz: „nerespectarea hotărârilor prealabile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept"; - Se stabilește ca numirea procurorilor în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism să se facă de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ministrului justiției, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de procuror. Modificarea formulei de numire în aceste funcții dă eficiență atât rolului Consiliului Superior al Magistraturii de protejare a independenței sistemului judiciar, cât și dreptului și obligației ministrului justiției de a veghea asupra modului în care se realizează conducerea parchetelor. În acest fel, legea specială atribuie ministrului justiției un rol în procedura de numire în funcție a procurorilor cu funcții de conducere menționați mai sus, dându-se substanță prevederilor art. 132 alin. (1) din Constituție care prevede că "procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității,

	imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției". Ministrul justiției și Consiliul Superior al Magistraturii urmează să partajeze competențele cu privire la numirea procurorilor în funcțiile de conducere prevăzute de art. 54 din Legea nr. 303/2004, după cum urmează: a) ministrul justiției are prerogativa de a selecta candidaturile pentru funcțiile de conducere, având obligația ca la finalul procedurii să înainteze Consiliului Superior al Magistraturii cel puțin două propuneri de numire (ale celor mai bine clasați candidați); b) Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul unei proceduri transparente, să dispună asupra numirii în funcția de conducere. Atât selectarea candidaturilor, cât și numirea în funcție de către Consiliu trebuie să se realizeze într-un mod deschis, transparent și bazat pe merite, motiv pentru care proiectul cuprinde reguli menite să clarifice toate aspectele procedurale ale numirii în funcțiile de conducere anterior menționate. Principalele modificări propuse în proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară vizează următoarele: - Reglementarea, în sensul clarificării, a unor aspecte care privesc organizarea și funcționarea Înaltei Curți de Casație și Justiție; - Componența secțiilor și completelor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul consultativ al colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului; - Creșterea la 8 ani a vechimii minime în funcția de procuror, pentru a putea fi numit în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism; - Durata mandatului directorului, a directorilor adjuncți și ai consiliului științific ai Institutului Național al Magistraturii este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an; - a fost majorat numărul de posturi al Inspecției Judiciare cu 16 posturi (de la 94 de posturi în prezent, la 110), ca urmare a solicitărilor acestei instituții a cărei organigramă actuală este subdimensionată în raport de actualele atribuții, mai ales din punct de vedere al structurii posturilor alocate. Deși în anul 2012 a fost prevăzută o reorganizare a Inspecției Judiciare, iar atribuțiile acesteia au crescut constant, numărul de sesizări fiind mult mai mare în raport cu anul 2013, totuși numărul de posturi nu a mai fost modificat din anul 2008. Menționăm că Inspecția Judiciară și-a propus elaborarea în calitate de beneficiar a 2 cereri de finanțare în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020, având

	și calitatea de partener în alte proiecte ce urmează să fie finanțate din sursă externă - de exemplu, proiectul privind Adaptarea, modernizarea, extinderea sistemului electronic de management al cauzelor ECRIS - în parteneriat cu Ministerul Justiției sau Consolidarea managementului resurselor umane și financiare din cadrul sistemului judiciar, respectiv Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii. Această creștere a volumului de activitate implică necesitatea unei majorări a schemei de personal, nu numai în ceea ce privește posturile de inspector, dar și celelalte categorii de posturi din cadrul aparatului administrativ. - Instituirea unor prevederi legale privind cercetarea disciplinară și evaluarea activității asistenților judiciari, legea în vigoare nereglementând aceste aspecte; - Prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici; - Abrogarea dispoziției care prevede gestionarea bugetului instanțelor de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere că suspendarea acestei prevederi a fost prorogată constant în ultimii 10 ani, din cauza lipsei, atât în trecut, cât și la acest moment, a capacității administrative a instanței supreme de a prelua administrarea bugetelor tuturor instanțelor din țară. Principalele modificări propuse în proiectul Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii vizează punerea de acord a legii cu deciziile Curții Constituționale, precum și alte modificări care au ca scop îmbunătățirea funcționării instituției, astfel: - modificarea dispozițiilor privind alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și clarificarea unor aspecte legale în acest domeniu; - împotriva rezoluției de clasare în procedura disciplinară persoana care a formulat sesizarea poate depune contestație la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel adresată inspectorului șef, în termen de 15 zile de la comunicare; - reglementarea detaliată a procedurii de revocare din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; - reglementarea expresă a faptului că persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii își exercită calitatea de membru pentru restul de mandat până la expirarea termenului de 6 ani; - este reglementată reorganizarea Inspecției Judiciare, prin preluarea acesteia în cadrul Ministerului Justiției, măsură menită să asigure aplicarea principiului echilibrului puterilor în stat și al controlului reciproc între acestea; în prezent, Inspecția Judiciară care asigură doar etapa prealabilă a procedurii disciplinare împotriva magistraților, respectiv cercetarea prealabilă a abaterilor disciplinare - este organizată în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, instituție care are și va avea

	în continuare atribuția judecării efective a faptei disciplinare și aplicării sancțiunii, cu respectarea tuturor garanțiilor prevăzute de lege și a cărei hotărâre poate fi atacată în justiție, potrivit legii. Aspectele de fond privind procedura disciplinară în fața Inspecției Judiciare și a secției Consiliului Superior al Magistraturii rămân în vigoare, însă cele care privesc organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare sunt preluate, doar cu modificările izvorâte din reorganizarea Inspecției, de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. - sunt introduse unele modificări referitoare la statutul inspectorilor judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, prevăzându-se expres că inspectorii judiciari sunt numiți prin concurs pe un mandat de 4 ani, dintre cei cu cel puțin 10 ani vechime în magistratură; De asemenea, proiectul de lege mai prevede că în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se va reglementa prin lege organizarea și funcționarea, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a unei direcții specializate în efectuarea urmăririi penale pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori.
3. Alte informații	
Secțiunea a 3-a - Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.
1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului afaceri	Nu este cazul
3. Impactul social	Nu este cazul
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	

Secțiunea a 4-a - Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2 2017	3 2018	4 2019	5 2020	6 2021	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						

(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7 Alte informații	Eventualele cheltuieli bugetare suplimentare legate de punerea în aplicare a dispozițiilor din cadrul proiectului vor fi acoperite în limita bugetului existent.					

Secțiunea a 5 -a - Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziții.	Nu este cazul.
1[1]. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale dn care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații.	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a - Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de	Nu este cazul

cercetare şi alte organisme implicate	
2. Fundamentarea alegerii organizaţiilor cu care a avut loc consultarea, precum şi a modului în care activitatea acestor organizaţii este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autorităţile administraţiei publice locale, în situaţia în care proiectul de act normativ are ca obiect activităţi ale acestor autorităţi, în condiţiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităţilor administraţiei publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
4. Consultările desfăşurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informaţii privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Ţării c) Consiliul Economic şi Social d) Consiliul Concurenţei e) Curtea de Conturi.	Proiectul a fost avizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea Plenului ....şi de Consiliul Legislativ.
Secţiunea a 7-a - Activităţi de informare publică privind elaborarea şi implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societăţii civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul a fost afişat pe site-ul Ministerului Justiţiei în data de 07.10.2016.
2. Informarea societăţii civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum şi efectele asupra sănătăţii şi securităţii cetăţenilor sau diversităţii biologice	
3. Alte informaţii	Nu este cazul
Secţiunea a 8-a - Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autorităţile administraţiei publice centrale şi/sau locale - înfiinţarea	Nu este cazul.

unor noi organisme sau extinderea competenţelor instituţiilor existente	
2. Alte informaţii	Nu au fost identificate

Faţă de cele prezentate, a fost elaborat proiectul Lege pentru modificarea şi completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară şi a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii pe care, dacă sunteţi de acord, vă rugăm să îl aprobaţi.

Ministrul Justiţiei

Tudorel TOADER

Avizăm favorabil:

Ministrul Finanţelor Publice

Ionuţ MIŞA

Ministrul Muncii şi Justiţiei Sociale

Lia-Olguţa VASILESCU

Ministrul Apărării Naţionale

Adrian ŢUŢUIANU

Ministrul Sănătăţii

Florian-Dorel BODOG

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

- Proiect -

Lege
pentru modificarea şi completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară şi a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Art. I - Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică şi se completează după cum urmează:

1. Alineatul (2) al articolului 5 se modifică şi va avea următorul cuprins:
"(2) Judecătorii şi procurorii sunt obligaţi să se abţină în înfăptuirea actului de justiţie sau în exercitarea atribuţiilor de serviciu de la orice activitate care creează un conflict între interesele lor personale sau patrimoniale şi interesul public de înfăptuire a justiţiei sau de apărare a intereselor generale ale societăţii. Conflictul de interese va fi adus la cunoştinţă, în scris, colegiului de conducere al instanţei sau parchetului care apreciază asupra existenţei sau inexistenţei acestuia".

2. Alineatul (2) al articolului 7 se modifică şi va avea următorul cuprins:
"(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează anual o declaraţie olografă pe propria răspundere din care să rezulte că nu au fost şi nu sunt sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiţi, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informaţii. Declaraţiile se depun şi se arhivează la compartimentul de resurse umane".

3. Alineatul (4) al articolului 7 se modifică şi va avea următorul cuprins:
"(4) Încălcarea dispoziţiilor alin. (1) conduce la eliberarea din funcţia deţinută."

4. La articolul 8, se introduce un nou alineat, alin. (1^1), cu următorul cuprins:
„(1^1) În cazul dobândirii, prin moştenire, a calităţii de asociaţi sau acţionari la societăţi, instituţii de credit sau financiare, societăţi de asigurare/reasigurare, companii naţionale, societăţi naţionale sau regii autonome, magistraţii sunt obligaţi să ia măsurile necesare, astfel încât această calitate să înceteze în termen de maximum un an de la data dobândiirii ei efective."

5. La articolul 14 alineatul (2), litera e) se modifică şi va avea următorul cuprins:
"e) este aptă, din punct de vedere medical şi psihologic, pentru exercitarea funcţiei. Comisia medicală se numeşte prin ordin comun al ministrului justiţiei şi al ministrului sănătăţii. Taxele examenului medical se suportă din taxa de concurs."

6. La articolul 14, după litera e), se introduc două noi litere, lit. f) şi lit. g), cu următorul cuprins:
"f) are vârsta minimă de 30 de ani;

g) are cel puţin 5 ani de activitate efectivă în una din profesiile juridice reglementate de lege."

7. Articolul 15 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"**Art. 15** - (1) Concursul de admitere se organizează anual la data şi locul stabilite de Institutul Naţional al Magistraturii, cu aprobarea Consiliului Superior al Magistraturii. Data, locul, modul de desfăşurare a concursului de admitere şi numărul de locuri scoase la concurs se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii şi pe cea a Institutului Naţional al Magistraturii, cu cel puţin 6 luni înainte de data stabilită pentru concurs.

(2) Datele prevăzute la alin. (1) se aduc la cunoştinţă şi printr-un comunicat care se publică în trei cotidiene centrale.

(3) După înscrierea la concurs, candidaţii sunt verificaţi sub aspectul îndeplinirii condiţiei bunei reputaţii şi a condiţiei de a fi apţi din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcţiei. În vederea evaluării psihologice, persoana interesată plăteşte o taxă al cărei cuantum se stabileşte prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Procedura de verificare a îndeplinirii condiţiei bunei reputaţii şi a condiţiei de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcţiei, inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor de evaluare psihologică şi plata membrilor acestora, se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 106 lit. a).

(5) Persoanele care îndeplinesc condiţia bunei reputaţii şi sunt apte din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcţiei susţin celelalte probe ale concursului prevăzut la alin. (1). În vederea susţinerii acestor probe, candidatul plăteşte o taxă al cărei cuantum se stabileşte prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcţie de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului.

(6) Procedura de organizare şi desfăşurare a concursului prevăzut la alin. (1), inclusiv comisiile de concurs şi constituirea acestora, probele de concurs şi modalitatea de stabilire şi contestare a rezultatelor, se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 106 lit. a).

(7) Consiliul Superior al Magistraturii stabileşte în fiecare an numărul de cursanţi, în funcţie de posturile de judecători şi procurori vacante, precum şi de cele care vor fi vacantate sau înfiinţate.

(8) Verificarea îndeplinirii condiţiei de a fi apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcţiei se realizează după afişarea rezultatelor definitive ale concursului."

8. La articolul 17, după alin. (3) se introduc trei noi alineate, alin. (3^1), (3^2) şi (3^3), cu următorul cuprins:

"(3^1) Auditorii de justiţie beneficiază de decontarea materialelor didactice, în condiţiile şi în limita unui plafon lunar stabilite de Regulamentul Institutului Naţional al Magistraturii. Auditorii de justiţie beneficiază în mod gratuit de cazare în spaţiile de cazare ale Institutului Naţional al Magistraturii, în limita locurilor disponibile, în condiţiile stabilite prin Regulamentul Institutului Naţional al Magistraturii. Cheltuielile de întreţinere se suportă de Institut.

(3^2) În cazul epuizării locurilor disponibile în spaţiile de cazare ale Institutului Naţional al Magistraturii, aceştia au dreptul la decontarea chiriei într-un plafon de până la 50% din suma care s-ar cuveni, cu acest titlu, magistraţilor, în aceleaşi condiţii prevăzute de lege pentru aceştia.

(3^2) Auditorii de justiţie beneficiază în mod gratuit de asistenţă medicală, medicamente şi proteze, în condiţiile respectării dispoziţiilor legale privind plata contribuţiei pentru asigurările sociale de sănătate, precum şi de plata indemnizaţiei de maternitate, risc maternal şi pentru creşterea copilului, pe durata concediilor respective."

9. Alineatul (4) al articolului 17 se abrogă.

10. După articolul 17 se introduc trei noi articole, art. 17^1, art. 17^2 şi 17^3 , cu următorul cuprins:

„Art. 17^1 - Dispoziţiile legale privind incompatibilităţile şi interdicţiile judecătorilor şi procurorilor se aplică şi auditorilor de justiţie.

Art. 17^2 - Auditorii de justiţie au drepturile prevăzute la art. 79 alin. (3) şi art. 80, precum şi îndatoririle prevăzute la art. 90 şi 91 din prezenta lege.

Art. 17^3 - Cheltuielile de transport ale personalului de instruire al Institutului Naţional al Magistraturii care nu are domiciliul sau reşedinţa în municipiul Bucureşti, care participă la activităţile de formare profesională iniţială organizate de Institutul Naţional al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituţii."

11. Alineatul (2) al articolului 18 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(2) Constituie abateri disciplinare:

a) atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice, atitudinile ireverenţioase faţă de colegi, personalul de instruire şi de conducere al Institutului Naţional al Magistraturii, precum şi faţă de persoanele cu care intră în contact în perioada efectuării stagiului;

b) absenţele nemotivate de la activităţile obligatorii stabilite prin programul de formare, dacă acestea depăşesc 8 ore într-o lună;

c) faptele prevăzute la art. 99 lit. a), b), d), j), l), m), n) şi q), dispoziţii care se aplică în mod corespunzător."

12. Alineatul (4) al articolului 18 se abrogă.

13. Alineatul (5) al articolului 18 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(5) Sancţiunile prevăzute la alin. (3) se aplică de Consiliul ştiinţific al Institutului Naţional al Magistraturii, după efectuarea cercetării disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie în termen de un an de la săvârşirea faptei."

14. Alineatul (8) al articolului 18 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(8) Procedura de cercetare disciplinară şi de aplicare a sancţiunilor disciplinare se stabileşte prin Regulamentul Institutului Naţional al Magistraturii."

15. La articolul 18, după alineatul (8) se introduc trei noi alineate, alin. (9) - (11), cu următorul cuprins:

„(9) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva auditorului de justiţie s-a dispus trimiterea în judecată pentru aceeaşi faptă.

(10) Organul de urmărire penală este obligat să comunice, de îndată, Institutului Naţional al Magistraturii actul prin care s-a dispus trimiterea în judecată a auditorului de justiţie.

(11) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de către directorul Institutului Naţional al Magistraturii şi operează până când soluţia pronunţată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Hotărârea definitivă este comunicată de îndată Institutului Naţional al Magistraturii. Pe durata suspendării cercetării disciplinare, cursul prescripţiei răspunderii disciplinare este suspendat".

16. După articolul 18, se introduce nou articol, art. 18^1, cu următorul cuprins:

„Art. 18^1 - (1) Pe durata cursurilor în cadrul Institutului Naţional al Magistraturii, auditorii de justiţie trebuie să îndeplinească condiţiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) şi e).

(2) Neîndeplinirea condiţiilor prevăzute la alin. (1) se constată de către Consiliul ştiinţific al Institutului Naţional al Magistraturii şi atrage exmatricularea, precum şi obligarea la restituirea bursei şi a cheltuielilor de formare profesională, în acele situaţii imputabile auditorilor. Consiliul ştiinţific este sesizat de directorul Institutului Naţional al Magistraturii din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate.

(3) Procedura de verificare a îndeplinirii condiţiilor prevăzute la alin. (1) se stabileşte prin Regulamentul Institutului Naţional al Magistraturii.

(4) Dispoziţiile art. 18 alin. (6) se aplică în mod corespunzător".

17. Articolul 19 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„Art. 19 - (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Naţional al Magistraturii, auditorii de justiţie susţin un examen de absolvire prin care se verifică însuşirea cunoştinţelor, competenţelor şi abilităţilor necesare exercitării funcţiei de judecător sau de procuror, precum şi un test psihologic.

(2) Auditorii de justiţie care au promovat examenul prevăzut la alin. (1) vor fi numiţi, potrivit legii, în funcţiile pentru care au optat potrivit art. 16 alin. (3).

(3) Auditorii de justiţie care nu promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susţinerea acestuia la următoarea sesiune, organizată de Institutul Naţional al Magistraturii pentru următoarea promoţie de auditori. În cazul în care auditorul de justiţie nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror stagiar şi este obligat să restituie bursa şi cheltuielile de formare profesională.

(4) Dacă în urma susţinerii testului psihologic prevăzut la alin. (1), auditorul este declarat inapt, el nu poate fi numit judecător sau procuror stagiar.

(5) În cazul în care auditorul de justiţie nu promovează examenul de absolvire, precum şi în cazul în care nu a susţinut examenul de absolvire în prima sesiune, acesta nu beneficiază de bursă şi de alte drepturi ale auditorilor până la promovarea examenului. În această perioadă, auditorului nu îi sunt aplicabile dispoziţiile referitoare la interdicţii şi incompatibilităţi; această perioadă nu constituie vechime în funcţie şi în magistratură."

18. La articolul 21, după alineatul (1^1), se introduce un nou alineat, alin. (1^2), cu următorul cuprins:

„(1^2) Anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagiari, absolvenţii Institutului Naţional al Magistraturii sunt verificaţi sub aspectul îndeplinirii cerinţei de a avea o bună reputaţie. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăşte cu privire la îndeplinirea cerinţei privind buna reputaţie, pe baza verificărilor efectuate de Institutul Naţional al Magistraturii. Absolvenţii Institutului Naţional al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputaţie nu pot fi numiţi ca judecători sau procurori stagiari."

19. Alineatul (1) al articolului 23 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„Art. 23 - (1) Judecătorii stagiari judecă:

a) acţiunile posesorii, cererile privind pensiile de întreţinere, cererile privind înregistrările şi rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind validarea popririi, încuviinţarea executării silite şi luarea măsurilor asigurătorii;

b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depăşeşte 100 mii lei;

c) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravenţiilor şi de aplicare a sancţiunilor contravenţionale;

d) cererile privind ordonanţa preşedinţială;

e) cererile de emitere a ordonanţei de plată;

f) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1026 - 1033 din Codul de procedură civilă;

g) evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, prevăzută la art. 1034 - 1049 din Codul de procedură civilă;

h) cererile de autorizare a intrării în încăperi, prevăzută de art. 680 alin. (2) din Codul de procedură civilă;

i) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;

j) cererile de abținere și de recuzare în orice materii, precum și cererile de revizuire și contestațiile în anulare în cauzele ce intră în competența lor;

k) reabilitarea;

l) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;

m) infracțiunile prevăzute de Codul penal și legile speciale pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226, 227, precum și art. 239 - 241 din Codul penal, inclusiv plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată, cererile de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală și cererile de confirmare a redeschiderii urmăririi penale în cauzele care au ca obiect aceste infracțiuni."

20. La articolul 23, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1^1), cu următorul cuprins:

„(1^1) Judecătorii stagiari asistă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele prevăzute la alin. (1), prin rotație, la complete ale instanței constituite din judecători definitivi stabilite de președintele instanței. În cauzele la care asistă, judecătorul stagiar întocmește un raport consultativ asupra cauzei și poate redacta proiectul hotărârii, la solicitarea președintelui completului."

21. Alineatul (2) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Procurorii stagiari au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte procesuale și procedurale, sub coordonarea unui procuror definitiv."

22. Alineatul (2) al articolului 24 se abrogă.

23. Alineatele (1)- (4) și (11) - (14) ale articolului 33 se abrogă.

24. La articolul 37^1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1^1), cu următorul cuprins:

„(1^1) Cheltuielile de cazare și masă ale judecătorilor și procurorilor străini, ale cursanților sau ale reprezentanților altor instituții de formare profesională din străinătate care participă, în cadrul unor programe de cooperare, la activitățile de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, pot fi suportate din bugetul acestei instituții."

25. Alineatul (2) al articolului 37^1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (1) și (1^1) se stabilește prin decizie a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Cazarea participanților în condițiile alin. (1) și (1^1) se poate realiza în structurile de primire turistice în limita plafonului maxim stabilit prin decizie a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, independent de clasificarea acestora".

26. Alineatele (1^1) - (1^3) ale articolului 38 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1[1]) Cheltuielile aferente organizării activităţilor prevăzute la alin. (1), inclusiv cele privind cazarea, masa şi transportul personalului de instruire şi al participanţilor, se suportă din bugetul curţii de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. În cazul personalului de instruire al Institutului Naţional al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă a judecătorilor şi procurorilor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la activităţile prevăzute la alin. (1), cheltuielile privind cazarea, masa şi transportul acestuia se suportă din bugetul Institutului Naţional al Magistraturii.

(1[2]) Plafonul maxim al cheltuielilor prevăzute la alin. (1[1]) se stabileşte prin ordin al ministrului justiţiei, respectiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie. În cazul personalului de instruire al Institutului Naţional al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor şi procurorilor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la activităţile prevăzute la alin. (1), plafonul maxim al cheltuielilor se stabileşte în conformitate cu dispoziţiile art. 37[1] alin. (2).

(1[3]) Cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire care participă la activităţile prevăzute la alin. (1) se suportă din bugetul curţii de apel sau, după caz, al parchetului de pe lângă curtea de apel. Dispoziţiile art. 108 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător. În cazul personalului de instruire angajat la plata cu ora al Institutului Naţional al Magistraturii care participă, la propunerea Institutului, în această calitate, conform programului anual de formare profesională continuă al judecătorilor şi procurorilor aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la activităţile prevăzute la alin. (1), cheltuielile cu salarizarea personalului de instruire se suportă din bugetul Institutului Naţional al Magistraturii".

27. Articolul 39 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„**Art. 39** - (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competenţă profesională şi de performanţă, judecătorii şi procurorii sunt supuşi unei evaluări periodice privind calitatea activităţii, eficienţa, integritatea şi obligaţia de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor şi procurorilor numiţi în funcţii de conducere, şi modul de îndeplinire a atribuţiilor manageriale.

(2) În raport de vechimea în funcţia de judecător, respectiv de procuror, evaluarea se realizează după cum urmează:

a) o dată la 2 ani, pentru judecătorii şi procurorii cu o vechime între 1 şi 5 ani;

b) o dată la 3 ani, pentru judecătorii şi procurorii cu o vechime între 5 şi 10 ani;

c) o dată la 4 ani, pentru judecătorii şi procurorii cu o vechime între 10 şi 15 ani;

d) o dată la 5 ani, pentru judecătorii şi procurorii cu o vechime între 15 şi 20 ani, precum şi pentru cei cu o vechime mai mare de 20 de ani care nu au avut calificativ "foarte bine" la una din evaluările profesionale din ultimii 10 ani.

(3) Judecătorii şi procurorii cu o vechime în funcţie mai mare de 20 de ani şi care au avut calificativul "foarte bine" la toate evaluările profesionale, nu sunt supuşi evaluării, cu excepţia situaţiilor în care, pentru motive obiective, evaluarea este necesară.

(4) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de comisii constituite prin hotărâre a secţiilor Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători şi procurori, formate din preşedintele instanţei sau, după caz, preşedintele de secţie, respectiv conducătorul parchetului sau procurorul şef de secţie de la instanţa sau parchetul din care face parte persoana evaluată, precum şi 2 judecători sau procurori de la instanţa sau parchetul ierarhic superioare, desemnaţi de colegiul de conducere al acestei instanţe sau parchet, cu aceeaşi specializare cu a judecătorului sau procurorului evaluat. Dacă preşedintele instanţei sau

conducătorul parchetului au aceeași specializare cu judecătorul sau procurorul evaluat, aceştia sunt membri în comisia de evaluare chiar şi la instanţele şi parchetele la care există secţii. Evaluarea preşedintelui instanţei, a vicepreşedintelui şi a preşedintelui de secţie se face de o comisie formată din preşedintele instanţei ierarhic superioare, preşedintele secţiei corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum şi un judecător de la instanţa ierarhic superioară, desemnat de colegiul de conducere. Evaluarea conducătorului parchetului, a adjunctului acestuia şi a procurorului şef de secţie se realizează de o comisie de la parchetul ierarhic superior din care face parte conducătorul acestuia, un procuror cu funcţie de conducere corespunzătoare specializării procurorului evaluat şi un alt procuror desemnat de colegiul de conducere. Evaluarea preşedinţilor, vicepreşedinţilor şi a preşedinţilor de secţie de la curţile de apel se face de o comisie compusă din judecători de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, desemnaţi de colegiul de conducere al acestei instanţe, iar evaluarea procurorilor generali, a procurorilor generali adjuncţi şi a procurorilor şefi de secţie de la parchetele de pe lângă curţile de apel se face de o comisie compusă din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, desemnaţi de colegiul de conducere al acestui parchet.

(5) Din comisiile de evaluare a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, inclusiv a celor din cadrul Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism şi Direcţiei Naţionale Anticorupţie fac parte procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie ori prim-adjunctul sau adjunctul acestuia, procurorul şef al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism şi procurorul şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie sau adjuncţii acestora, procurorii şefi de secţie, precum şi procurori desemnaţi, după caz, de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, de colegiul de conducere al Direcţiei Naţionale Anticorupţie sau de colegiul de conducere al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism.

(6) Regulamentul privind evaluarea activităţii profesionale a judecătorilor şi procurorilor se aprobă prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii."

28. Articolul 40 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(1) Prin raportul de evaluare a activităţii profesionale a judecătorului sau procurorului întocmit de comisiile prevăzute la art. 39 alin. (4) sau (5), se poate acorda unul dintre calificativele: "foarte bine", "bine", "satisfăcător" sau "nesatisfăcător".

(2) Judecătorii sau procurorii nemulţumiţi de calificativul acordat pot face contestaţie la secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) În soluţionarea contestaţiei, secţiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere conducătorului instanţei sau parchetului ori comisiilor sau persoanelor prevăzute la art. 39 alin. (4) şi (5) orice informaţii pe care le consideră necesare, iar citarea judecătorului sau procurorului pentru a fi audiat este obligatorie.

(4) Hotărârile secţiilor pot fi atacate la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii."

29. Alineatul (3) al articolului 41 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(3) Cursurile prevăzute la alin. (1) şi (2) se încheie prin susţinerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Naţional al Magistraturii."

30. După Capitolul IV, se introduce un nou capitol, Capitolul IV^1, cu următorul cuprins:

„Capitolul IV^1 - Evaluarea psihologică periodică

Art. 42[1] - (1) Judecătorii, procurorii, magistraţii-asistenţi şi personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor sunt supuşi la fiecare 5 ani unei evaluări psihologice şi medicale.

(2) Dacă în urma evaluării psihologice, judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor primeşte calificativul „inapt", acesta este obligat să urmeze un program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni.

(3) Procedura de evaluare psihologică, inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor de evaluare psihologică, plata membrilor acestora şi desfăşurarea programului de consiliere psihologică se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii."

31. Articolul 44 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„Art. 44 - (1) Pot participa la concursul de promovare la instanţele sau parchetele imediat superioare, judecătorii şi procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancţionaţi disciplinar în ultimii 3 ani şi îndeplinesc următoarele condiţii minime de vechime:

a) 7 ani vechime efectivă în funcţia de judecător pentru promovarea la tribunal sau la tribunalul specializat şi 7 ani vechime efectivă în funcţia de procuror pentru promovarea la parchetul de pe lângă tribunal sau parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 10 ani vechime efectivă în funcţia de judecător, pentru promovarea la curtea de apel şi 10 ani vechime efectivă în funcţia de procuror pentru promovarea la parchetul de pe lângă curtea de apel;

c) 15 ani vechime efectivă în funcţia de procuror, pentru promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie.

(2) La calcularea vechimii efective prevăzute la alin. (1) se iau în considerare, după caz, perioada în care judecătorul sau procurorul a fost detaşat la instanţe sau, după caz, la parchete, perioada în care judecătorul a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate, perioada în care judecătorul sau procurorul a fost membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a avut calitatea de inspector judiciar, precum şi perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiţie. Perioada în care judecătorul sau procurorul a fost detaşat la alte instituţii decât instanţele şi parchetele sau alte perioade de suspendare a raportului de muncă în care acesta nu a funcţionat efectiv în cadrul instanţelor sau parchetelor nu se iau în considerare la calcularea vechimii efective prevăzute la alin. (1).

(3) Vechimile prevăzute la alin. (1) şi (2) trebuie să fie îndeplinite până la data înscrierii la concursul de promovare.

(4) Consiliul Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condiţiilor prevăzute la alin. (1) - (3)".

32. Articolul 45 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 45 - Judecătorii şi procurorii care îndeplinesc condiţiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs în vederea dobândirii gradului profesional superior. În toate cazurile, drepturile salariale vor fi plătite în funcţie de postul pe care îşi desfăşoară activitatea efectivă".

33. Articolul 46 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„Art. 46 - (1) Concursul de promovare constă în:

a) o probă scrisă;

b) o probă având ca obiect evaluarea unor acte întocmite de candidaţi în ultimii 3 ani, inclusiv la instituţiile unde au fost detaşaţi sau delegaţi;

(2) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele de concurs este de 100 de puncte, distribuite astfel:

a) 60 de puncte pentru proba prevăzută alin. (1) lit. a);

b) 40 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. b).

(3) Proba prevăzută alin. (1) lit. a) este eliminatorie. Punctajul minim pentru a fi declarat admis la probele de concurs este următorul:

a) 40 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. a);

b) 20 puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. b).

(4) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 80 de puncte.

(5) Procedura de desfăşurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) lit. b), precum şi materiile la care se susţine proba scrisă prevăzută la alin. (1) lit. a), în funcţie de specializarea judecătorului sau procurorului, se stabilesc prin Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului de promovare a judecătorilor şi procurorilor, cu respectarea prevederilor art. 43.

(6) Dispoziţiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător."

34. După articolul 47, se introduce un articol nou, art. 47[1], cu următorul cuprins:

„**Art. 47[1]** - (1) Judecătorii şi procurorii care au promovat în funcţii de execuţie la instanţe sau parchete superioare nu pot fi delegaţi, detaşaţi sau transferaţi timp de cel puţin 2 ani de la data promovării.

(2) Prin derogare de la alin. (1), delegarea se poate dispune în situaţii excepţionale în care se apreciază că aceasta este necesară pentru buna desfăşurare a activităţii instanţei sau parchetului la care se solicită delegarea ori în care judecătorul sau procurorul, soţul sau soţia acestuia, o rudă de gradul I sau altă persoană aflată în întreţinere se află într-o stare a sănătăţii ce impune prezenţa sa în localitatea respectivă sau în alte situaţii excepţionale intervenite după data promovării în funcţie".

35. Alineatele (5), (8) şi (9) ale articolului 48 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„(5) Comisia de examinare este numită de Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Naţional al Magistraturii, şi este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, 2 judecători de la curţile de apel şi 3 specialişti în management şi organizare instituţională. La constituirea comisiilor vor fi avuţi în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management.

(8) Numirea judecătorilor care au obţinut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declaraţi admişi la examen în funcţiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în condiţiile prevăzute la alin. (1).

(9) Numirea judecătorilor în celelalte funcţii de conducere se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea preşedintelui instanţei."

36. La articolul 48, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (9[1]), cu următorul cuprins:

„(9[1]) Pot fi numiţi în funcţiile de conducere prevăzute la alin. (9) judecătorii care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancţionaţi disciplinar în ultimii 3 ani şi îndeplinesc condiţiile de vechime prevăzute de lege."

37. Alineatele (8) şi (9) ale articolului 49 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"(8) Numirea procurorilor care au obţinut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declaraţi admişi la examen în funcţiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condiţiile prevăzute la alin. (1).

(9) Numirea în celelalte funcţii de conducere la parchete se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie".

38. La articolul 49, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (9^1), cu următorul cuprins:

„(9^1) Pot fi numiţi în funcţiile de conducere prevăzute la alin. (9) procurorii care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancţionaţi disciplinar în ultimii 3 ani şi îndeplinesc condiţiile de vechime prevăzute de lege."

39. Articolul 50 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„**Art. 50** - (1) Pentru numirea în funcţii de conducere, sunt necesare următoarele condiţii minime de vechime:

a) pentru funcţia de preşedinte şi vicepreşedinte la judecătorie, o vechime efectivă de 6 ani în funcţia de judecător, iar pentru funcţia de prim-procuror la parchetul de pe lângă judecătorie şi adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 6 ani în funcţia de procuror; pentru funcţia de preşedinte de secţie la judecătorie, o vechime efectivă de 4 ani în funcţia de judecător, iar pentru funcţia de procuror şef secţie la parchetul de pe lângă judecătorie, o vechime efectivă de 4 ani în funcţia de procuror;

b) pentru funcţia de preşedinte şi vicepreşedinte de tribunal sau tribunal specializat, o vechime efectivă de 10 ani în funcţia de judecător, iar pentru funcţia de prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori şi familie şi adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 10 ani în funcţia de procuror; pentru funcţia de preşedinte de secţie la tribunal, o vechime efectivă de 8 ani în funcţia de judecător, iar pentru funcţia de procuror şef secţie al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori şi familie, o vechime efectivă de 8 ani în funcţia de procuror;

c) pentru funcţia de preşedinte şi vicepreşedinte la curtea de apel, o vechime efectivă de 14 ani în funcţia de judecător, iar pentru funcţia de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel şi adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 14 ani în funcţia de procuror; pentru funcţia de preşedinte de secţie la curtea de apel, o vechime efectivă de 12 ani în funcţia de judecător, iar pentru funcţia de procuror şef secţie al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime efectivă de 12 ani în funcţia de procuror.

(2) Dispoziţiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(3) Pentru numirea în funcţii de conducere, judecătorul sau procurorul trebuie să aibă dreptul să funcţioneze la instanţa sau parchetul pentru care îşi depun candidatura.

(4) În cazul în care la o judecătorie sau la un parchet de pe lângă judecătorie unde este vacantă funcţia de preşedinte, vicepreşedinte sau preşedinte de secţie, respectiv de prim-procuror sau adjunct al acestuia, niciun judecător sau procuror nu îndeplineşte condiţiile de vechime prevăzute de lege pentru ocuparea acestor funcţii, nu îşi exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat un judecător sau procuror de la aceeaşi instanţă sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcţie de conducere oricare dintre judecătorii sau procurorii care funcţionează la altă instanţă sau parchet din circumscripţia aceleiaşi curţi de apel."

40. Alineatul (1) al articolului 51 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 51 - (1) La expirarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48-50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet ori la altă instanță sau parchet, fie o funcție de execuție la aceeași instanță sau parchet, fie revin pe funcții de execuție la instanțele sau parchetele de unde provin".

41. La articolul 51, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (2) și (7), Consiliul Superior al Magistraturii poate dispune suspendarea judecătorului sau procurorului din funcția de conducere."

42. După articolul 51, se introduce un nou articol, art. 51[1], cu următorul cuprins:

"Art. 51[1] - (1) Suspendarea, în orice mod, a raportului de muncă nu suspendă durata mandatelor funcțiilor de conducere prevăzute la art. 48 și 49.

(2) Imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 1 an atrage încetarea mandatelor funcțiilor de conducere prevăzute la art. 48 și 49".

43. Alineatul (3) al articolului 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 3 ani în funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul „foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime efectivă în funcția de judecător de cel puțin 18 ani. Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător."

44. La alineatul (2) al articolului 52[1], litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

"b) un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii".

45. La articolul 52[1] alineatul (2), litera c) se abrogă.

46. Alineatele (4) și (5) ale articolului 52[1] se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Comisiile de concurs sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cadre didactice universitare având grad de conferențiar sau profesor universitar de la facultăți de drept din cadrul universităților de cercetare avansată și educație, astfel cum acestea sunt clasificate potrivit art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și magistrați-formatori ai Institutului Național al Magistraturii cu grad de curte de apel și specializare corespunzătoare postului pentru care se organizează concursul.

(5) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (3) nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor și pe toată durata derulării concursului."

47. Alineatul (1) al articolului 52[2] se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 52[2] - (1) În cadrul probei prevăzute la art. 52[1] alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Consiliul Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel, hotărâri judecătorești din ultimii 5 ani de activitate, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi".

48. Alineatul (4) al articolului 52[2] se abrogă.

49. Alineatul (1) al articolului 52[3] se modifică și va avea următorul cuprins:

"(1) Evaluarea prevăzută la art. 52^2 are ca obiect:
a) verificarea capacității de analiză și sinteză;
b) verificarea coerenței în exprimare;
c) verificarea argumentației din punctul de vedere al clarității și logicii;
d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor."

50. Alineatul (2) al articolului 52^3 se abrogă.

51. Articolul 52^4 se modifică și va avea următorul cuprins:
"**Art. 52^4** - (1) În cadrul probei interviului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea și integritatea magistraților, motivația candidaților și competențele umane și sociale ale acestora.
(2) La ședința Secției Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține interviul va participa, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de plen, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.
(3) Evaluarea candidaților se face pe baza raportului întocmit de Inspecția Judiciară privind integritatea candidatului, precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor."

52. Articolul 52^5 se modifică și va avea următorul cuprins:
"**Art. 52^5** - (1) Pentru fiecare din probele prevăzute la art. 52^1 alin. (2) se acordă note de la 1 la 10.
(2) Nota minimă pentru a fi declarat admis la probele prevăzute la art. 52^1 alin. (2) este:
a) nota 7 pentru proba prevăzută la art. 52^1 alin. (2) lit. a);
b) nota 6 pentru proba prevăzută la art. 52^1 alin. (2) lit. b).
(3) Nota obținută la concurs este media aritmetică a notelor obținute la probele prevăzute la art. 52^1 alin. (2).
(4) Pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 8".

53. Articolul 52^6 se abrogă.

54. Articolul 53 se modifică și vor avea următorul cuprins:
"**Art. 53** - (1) Președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și nu au fost sancționați disciplinar.
(2) Președintele României poate refuza, o singură dată, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1).
(3) Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.
(4) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.
(5) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte sau vicepreședinte a devenit vacantă.

(6) În cazul în care funcţiile de preşedinte sau vicepreşedinte al Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puţin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcţia urmează a se vacanta.

(7) Revocarea din funcţie a preşedintelui şi a vicepreşedintelui Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie se face de către Preşedintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul membrilor sau la cererea adunării generale a instanţei, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.

(8) Preşedinţii de secţii ai Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie sunt numiţi de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea preşedinteli Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie dintre judecătorii Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie care au funcţionat la această instanţă cel puţin 2 ani şi nu au fost sancţionaţi disciplinar. Dispoziţiile alin. (3)-(6) se aplică în mod corespunzător.

(9) Revocarea din funcţie a preşedinţilor de secţii ai Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu sau la cererea preşedintelui Înaltei Curţi, a unei treimi din numărul membrilor ori a adunării generale a instanţei, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător".

55. Articolul 54 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 54 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, prim-adjunctul şi adjunctul acestuia, procurorul şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie, adjuncţii acestuia, procurorii şefi de secţie ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi ai Direcţiei Naţionale Anticorupţie, precum şi procurorul şef al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism şi adjuncţii acestora sunt numiţi de Consiliului Superior al Magistraturii, secţia pentru procurori, la propunerea ministrului justiţiei, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcţia de procuror, pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

(2) Dispoziţiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(3) Consiliul Superior al Magistraturii poate refuza motivat, o singură dată, numirea în funcţiile de conducere prevăzute la alin. (1), făcând publice motivele refuzului.

(4) Revocarea procurorilor din funcţiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Consiliului Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu ori la propunerea ministrului justiţiei. Cererea de revocare poate fi formulată şi de adunarea generală a procurorilor acelui parchet sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie ori de procurorul şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie, respectiv de către procurorul şef al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător."

56. După articolul 54 se introduc patru noi articole, art. 54^1 - art. 54^4, cu următorul cuprins:

"Art. 54^1 - (1) În vederea formulării propunerilor de numire în funcţiile de conducere prevăzute la art. 54 alin. (1) ministrul justiţiei organizează procedura de selecţie, conform prevederilor prezentei legi.

(2) Data, locul, modul de desfăşurare a procedurii de selecţie şi posturile de conducere vacante se comunică tuturor procurorilor prin parchetele de pe lângă curţile de apel şi prin Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiţiei, Consiliului Superior al Magistraturii şi a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, cu cel puţin 40 de zile înainte de data stabilită pentru desfăşurarea interviului.

(3) Cererile de participare la selecție a procurorilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 54, cuprinzând precizarea funcției de conducere pentru care se depune candidatura, se depun la Ministerul Justiției până la expirarea termenului stabilit la alin. (2) și vor fi însoțite de următoarele acte:

a) un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, care se depune atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific;

b) un curriculum vitae al procurorului, conform modelului comun european prevăzut în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1021/2004 pentru aprobarea modelului comun european de curriculum vitae;

c) un număr de minim 15 lucrări întocmite de procuror în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea;

d) ultimul raport de evaluare a activității profesionale a procurorului participant la selecție;

e) orice alte înscrisuri considerate relevante.

(4) Verificarea participanților la selecție sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute art. 54 alin. (1) și (2) și al depunerii înscrisurilor prevăzute la alin. (3) se realizează de către o comisie constituită prin ordin al ministrului justiției. La finalizarea procedurii de verificare comisia întocmește și publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției lista procurorilor participanți la selecție ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.

Art. 54² - Procurorii participanți la selecție susțin în fața ministrului justiției un interviu în cadrul căruia prezintă proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care și-au depus candidatura. La evaluarea interviului sunt avute în vedere următoarele standarde:

a) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care candidatul participă la selecție;

b) viziunea candidatului asupra modului în care înțelege să organizeze instituția în vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale de promovare a intereselor generale ale societății și apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor;

c) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare ale candidatului, vizând, în esență, capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;

d) verificarea aspectelor legate de motivația, conduita, integritatea și deontologia profesională, precum și alte împrejurări rezultate din analiza înscrisurilor depuse de procurorul participant la selecție.

Art. 54³ - (1) Pentru fiecare dintre funcțiile de conducere, ministrul justiției formulează cel puțin două propuneri motivate de numire, pe baza îndeplinirii de către procurorii participanți la selecție a standardelor de evaluare a interviului, precum și a evaluării înscrisurilor depuse de către aceștia la selecția pentru funcția respectivă.

(2) Motivarea propunerilor trebuie să cuprindă o analiză a modului de îndeplinire de către toți procurorii participanți la selecție a standardelor de evaluare a interviului și temeiurile care au justificat selecția.

(3) Pe baza îndeplinirii standardelor de evaluare a interviului, precum și a evaluării înscrisurilor depuse de către procurorii participanți la selecția pentru funcția respectivă, ministrul justiției înaintează Consiliului Superior al Magistraturii cel puțin două propuneri de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă.

(4) Propunerile motivate de numire în funcția de conducere, însoțite de înscrisurile depuse de către candidații propuși, se transmit de îndată Consiliului Superior al Magistraturii - Secția

pentru procurori și se aduc, concomitent, la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de Internet a Ministerului Justiției.

Art. 54[4] - (1) Procedura de numire de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori în funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 alin. (1) constă în:

a) evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, din ultimii 5 ani de activitate, urmând a se verifica capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare, modul de argumentare din punct de vedere al claritățiii și logicii;

b) testarea psihologică a candidaților în vederea evaluării capacității acestora de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres, motivația;

c) prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere în fața Secției pentru procurori.

(2) Comisia de evaluare a actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora este numită de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, și este formată din 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care va întocmi pentru fiecare candidat un raport cuprinzând rezultatul procedurii de evaluare.

(3) În cadrul interviului prevăzut la alin. (1) lit. c) se evaluează:

a) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care candidatul participă la selecție și viziunea candidatului asupra modului în care înțelege să organizeze instituția în vederea îndeplinirii atribuțiilor constituționale de promovare a intereselor generale ale societății și apărării ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor;

b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare ale candidatului, vizând, în esență, capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;

c) aspecte referitoare la conduita, integritatea și deontologia profesională, pe baza raportului întocmit de Inspecția Judiciară sub acest aspect, precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia pe baza acestui raport, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, a modului în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor.

(4) Evaluarea candidaților în vederea numirii în funcția de conducere se face pe baza unei grile de evaluare, în care se regăsesc criteriile de evaluare prevăzute de prezentul articol, urmând a fi numit în funcția de conducere candidatul care a obținut cel mai mare punctaj.

(5) Organizarea și desfășurarea procedurii de numire a procurorilor în funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 alin. (1), inclusiv conținutul grilei de evaluare, se stabilesc prin regulament aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Secției pentru procurori, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

57. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 55 - (1) Numirea în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, la propunerea ministrului justiției, urmând aceeași procedură.

(2) Pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) este necesară recomandarea conducătorului secției ori, după caz, al direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde urmează să fie numit procurorul.

(3) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(4) Revocarea din funcțiile de conducere a procurorilor numiți potrivit alin. (1) se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, din oficiu sau la propunerea ministrului justiției, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător."

58. Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 56 - La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 și 55, procurorii pot ocupa o funcție la același parchet sau la un alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii ori revin la parchetele de unde provin."

59. Alineatul (2) al articolului 57 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Delegarea judecătorilor de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și de la curțile de apel la instanțe din circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează."

60. Alineatul (3) al articolului 57 se abrogă.

61. Alinatele (4), (5) și (7) ale articolului 57 se modifică și vor avea următorul cuprins:

"(4) Delegarea în funcții de conducere a judecătorilor de la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi.

(5) Delegarea în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție a judecătorilor de la această instanță se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, cu acordul scris al acestora, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, la parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 6 luni.

62. Alineatul (1) al articolului 58 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(1) Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora și avizul Secției pentru judecători respectiv al Secției pentru procurori, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției."

63. Alineatul (5) al articolului 58 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) După încetarea detașării, judecătorul sau procurorul revine în funcția deținută anterior. Dacă judecătorul sau procurorul detașat se află în situația prevăzută la alin. (6) și nu a optat pentru funcția de conducere sau nu a exprimat nici o opțiune, la încetarea detașării se aplică în mod corespunzător prevederile art. 51 alin. (1)."

64. La articolul 58, după alineatul (5) se introduc trei noi alineate, alineatele (6), (7) și (8), cu următorul cuprins:

„(6) Dacă judecătorul sau procurorul detaşat ocupă o funcţie de conducere la instanţe sau parchete, în termen de 6 luni de la hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a dispus detaşarea optează pentru funcţia de conducere sau pentru funcţia pe care o ocupă prin detaşare."

(7) În cazul în care judecătorul sau procurorul detaşat nu a optat pentru funcţia de conducere sau nu a exprimat nici o opţiune, funcţia de conducere respectivă devine vacantă la expirarea termenului prevăzut la alin. (6). Dacă judecătorul sau procurorul optează pentru funcţia de conducere deţinută anterior, detaşarea încetează la expirarea termenului prevăzut la alin. (6).

(8) Prevederile alin. (6) şi (7) se aplică în mod corespunzător şi în situaţia în care judecătorul sau procurorul era detaşat anterior ocupării funcţiei de conducere."

65. Articolul 60 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 60 - Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituţie publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul Secţiei pentru judecători, respectiv al Secţiei pentru procurori.

66. Alineatul (1) al articolului 61 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 61 - (1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiţi în funcţia de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii în funcţia de judecător la judecătorii, prin decret al Preşedintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condiţiilor prevăzute în prezenta lege."

67. La alineatul (1) al articolului 62, după litera a^1), se introduce o nouă literă, lit. a^2), cu următorul cuprins:

„a^2) când faţă de acesta s-a luat măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauţiune şi organul judiciar a stabilit în sarcina sa obligaţia de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârşit fapta."

68. La alineatul (1) al articolului 62, după litera c), se introduc două noi litere, lit. d) şi e), cu următorul cuprins:

„d) în cazul prevăzut la art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

e) în perioada cuprinsă între data pronunţării hotărârii Secţiei corespunzătoare de aplicare a sancţiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) şi data eliberării din funcţie."

69. Alineatul (1^1) al articolului 62 se abrogă.

70. La articolul 62, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1^1), cu următorul cuprins:

„(1^1) Judecătorul sau procurorul care suferă de o altă afecţiune decât cea prevăzută la alin. (1) lit. b), care-l pune în imposibilitatea de a-şi exercita atribuţiile poate fi suspendat din funcţie, la cererea sa sau a colegiului de conducere al instanţei sau parchetului. Această măsură se poate dispune numai după epuizarea duratei pentru care se acordă concediile medicale şi indemnizaţiile pentru incapacitate temporară de muncă în sistemul de asigurări sociale de sănătate. Afecţiunea se stabileşte printr-o expertiză de specialitate care se efectuează de o comisie medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiţiei şi ministrului sănătăţii. Suspendarea din funcţie se dispune până la însănătoşire. Prin raportul de expertiză, comisia stabileşte termenul în care magistratul urmează să revină la reexaminare."

71. Alineatele (3) şi (4) ale articolului 62 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„(3) În perioada suspendării din funcţie dispuse în temeiul alin. (1) lit. a), c)-e), judecătorului şi procurorului nu îi sunt aplicabile dispoziţiile referitoare la interdicţiile şi incompatibilităţile prevăzute la art. 5 şi 8 şi nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă şi în magistratură.

(4) În perioada suspendării dispuse în temeiul alin. (1) lit. b) şi alin. (1^1), judecătorului sau procurorului i se plăteşte o indemnizaţie egală cu 80% din indemnizaţia de încadrare lunară netă din ultima lună de activitate înainte de data suspendării din funcţie şi îi sunt aplicabile dispoziţiile referitoare la interdicţiile şi incompatibilităţile prevăzute la art. 5 şi 8 şi nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă şi în magistratură."

72. La articolul 62, după alineatul (4) se introduc cinci noi alineate, alin. (5), (6), (7), (8) şi (9) cu următorul cuprins:

„(5) După expirarea termenului de reexaminare medicală menţionat la alin. (1^1) şi efectuarea de către comisia medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiţiei şi ministrului sănătăţii, a noii expertize, Consiliul Superior al Magistraturii poate hotărî încetarea suspendării şi repunerea în funcţie a judecătorului sau procurorului, prelungirea acesteia sau, dacă boala este ireversibilă, propune eliberarea din funcţie prin pensionare.

(6) Auditorii de justiţie sunt suspendaţi din calitatea de auditor în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), a^1), a^2) şi b) şi (1^1) care se aplică în mod corespunzător.

(7) Suspendarea din calitatea de auditor de justiţie se dispune de către Consiliul ştiinţific al Institutului. Decizia prin care s-a dispus suspendarea, precum şi cea prin care s-a constatat încetarea suspendării se comunică de îndată auditorului de justiţie; despre decizia luată este informat şi Consiliul Superior al Magistraturii. După încetarea suspendării, auditorul de justiţie va relua cursurile la Institut din aceeaşi etapă în care acestea au fost întrerupte.

(8) În perioada suspendării dispuse pentru motivele prevăzute la alin. (1) lit. a, auditorul de justiţie nu beneficiază de bursă şi de alte drepturi ale auditorilor, iar această perioadă nu constituie vechime în magistratură. În perioada suspendării dispuse în temeiul alin. (1^1), precum şi pentru motivul prevăzut la alin. (1) lit. b), auditorului de justiţie i se plăteşte o indemnizaţie egală cu 80% din bursă.

(9) În ipoteza prevăzută la alin. (5), dacă boala de care suferă auditorul de justiţie este ireversibilă, Consiliul Ştiinţific al Institutului dispune exmatricularea acestuia".

73. Alineatul (1) al articolului 62^1 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(1) Încheierea prin care s-a dispus arestarea preventivă ori arestul la domiciliu, încheierea sau ordonanţa prin care prin care s-a stabilit obligaţia de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a fost a fost săvârşită fapta pe durata controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauţiune, rechizitoriul prin care s-a dispus trimiterea în judecată sau ordonanţa prin care s-a dispus renunţarea la urmărirea penală cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Consiliului Superior al Magistraturii."

74. După articolul 62^1 se introduce un nou articol, articolul 62^2, cu următorul cuprins:

„**Art. 62^2** - În cazul judecătorilor şi procurorilor care ocupă o funcţie de conducere, mandatul funcţiei de conducere încetează dacă suspendarea din funcţie dispusă în temeiul art. 62 alin. (1) lit. a). a^1) şi a^2) durează mai mult de 1 an."

75. Alineatul (2) al articolului 63 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal faţă de judecător sau procuror ori s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea din funcţie încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situaţia anterioară, i se plătesc drepturile băneşti de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcţia de execuţie sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcţiei de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării sau încetării mandatului în condiţiile art. 62^2. Drepturile băneşti ce se plătesc vor fi majorate, indexate şi reactualizate, incluzând şi dobânda legală penalizatoare - obligaţii de plată ce se stabilesc prin ordin al ministrului justiţiei. Judecătorului sau procurorului i se recunoaşte vechimea în magistratură şi vechimea efectivă în funcţia de judecător sau procuror pe această perioadă."

76. La articolul 63, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2^1) şi (2^2), cu următorul cuprins:

„(2^1) În cazul auditorilor de justiţie, dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal ori dacă s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea dispusă pentru motivele prevăzute la art. 62 alin. (1) lit. a), a^1) şi a^2) încetează.

(2^2) Supendarea din funcţie încetează şi în situaţia în care achitarea sau încetarea procesului penal se pronunţă în primă instanţă. În acest caz, drepturile prevăzute la alin. (2) se acordă după rămânerea definitivă a hotărârii judecătoreşti de achitare sau încetare a procesului penal."

77. Alineatul (3) al articolului 63 se abrogă.

78. Articolul 64 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„**Art. 64** - (1) În cazul prevăzut la art. 62 alin. (1) lit. b), boala psihică se stabileşte printr-o expertiză de specialitate efectuată de o comisie medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiţiei şi ministrului sănătăţii. La sesizarea preşedintelui instanţei sau a conducătorului parchetului ori a colegiilor de conducere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune prezentarea magistratului la expertiza de specialitate.

(2) Suspendarea din funcţie se dispune până la însănătoşire, constatată prin expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia medicală. Prin raportul de expertiză comisia stabileşte termenul în care magistratul urmează să revină la reexaminare.

(3) Dispoziţiile art. 62 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.

(4) În cazul în care magistratul refuză în mod nejustificat să se prezinte, în termenul stabilit, la expertiza de specialitate, Consiliul Superior al Magistraturii dispune suspendarea din funcţie a acestuia pe o perioadă de un an. Pe perioada suspendării din funcţie pentru acest motiv, judecătorului şi procurorului nu i se plătesc drepturile salariale şi nu îi sunt aplicabile dispoziţiile referitoare la interdicţiile şi incompatibilităţile prevăzute de lege. Această perioadă nu constituie vechime în funcţie şi în magistratură. Suspendarea din funcţie încetează prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a prezentării magistratului la expertiza de specialitate.

(5) Dispoziţiile alin. (1) - (4) se aplică în mod corespunzător auditorilor de justiţie, suspendarea calităţii de auditor putând fi dispusă de Consiliul ştiinţific al Institutului Naţional al Magistraturii. În acest caz, suspendarea se dispune până la însănătoşire, constatată prin expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia prevăzută la alin (2), dar nu mai mult de 2 ani de la data constatării bolii prin expertiză, caz în care îi încetează calitatea de auditor".

79. După articolul 64, se introduce un nou articol, art. 64^1, cu următorul cuprins:

"**Art. 64^1** - În cazul în care judecătorul sau procurorul este numit în funcţia de magistrat sau alte funcţii judiciare la instanţe sau curţi de arbitraj europene sau internaţionale, raportul de

muncă al acestuia se poate suspenda pe perioada respectivei numiri, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. Pe această perioadă, judecătorului sau procurorului nu i se plătesc drepturile salariale."

80. La articolul 65 alineatul (1), litera f) se modifică şi va avea următorul cuprins:

„f) condamnarea, amânarea aplicării pedepsei şi renunţarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre definitivă, precum şi renunţarea la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară;"

81. La articolul 65 alineatul (1), litera f[1]) se abrogă.

82. La articolul 65 alineatul (1), literele h) şi i) se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"h) neprezentarea, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate, până la împlinirea duratei suspendării din funcţie dispuse potrivit art. 64 alin. (4);

i) neîndeplinirea condiţiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) şi e)."

83. Alineatul (1[1]) al articolului 65 se abrogă.

84. Alineatele (2) şi (3) ale articolului 65[1] se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care judecătorul sau procurorul exercită calea de atac prevăzută de lege împotriva hotărârii de eliberare din funcţie sau împotriva hotărârii prin care se propune eliberarea din funcţie, acesta va fi suspendat din funcţie până la soluţionarea definitivă a cauzei de către instanţa competentă.

(3) În perioada suspendării, judecătorului sau procurorului nu îi sunt aplicabile dispoziţiile referitoare la interdicţiile şi incompatibilităţile prevăzute la art. 5 şi 8 şi nu i se plătesc drepturile salariale. În aceeaşi perioadă, judecătorului sau procurorului i se plătesc contribuţiile de asigurări sociale de sănătate, după caz, potrivit legii. Dispoziţiile art. 63 alin. (2) se aplică în mod corespunzător."

85. Articolul 66 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 66 - (1) Prim-magistratul-asistent, magistraţii-asistenţi şefi şi magistraţii-asistenţi ai Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie fac parte din corpul magistraţilor şi se bucură de stabilitate".

86. Alineatele (3) şi (4) ale articolului 67 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"(3) Magistraţii-asistenţi gradul III sunt numiţi fără concurs dintre judecătorii sau procurorii cu o vechime în aceste funcţii de cel puţin 5 ani, prin susţinerea unui interviu în faţa Secţiei pentru judecători a Consiliului. După o perioadă de 3 ani în această funcţie, magistraţii-asistenţi pot fi trecuţi în gradul II, iar după alţi 3 ani în gradul I.

(4) Magistraţii-asistenţi gradul III pot fi numiţi, prin concurs, şi dintre cei care au o vechime de cel puţin 5 ani într-una dintre profesiile juridice reglementate de lege".

87. La articolul 70, se introduce un alineat nou, alin. (2), cu următorul cuprins:

"(2) Magistraţii-asistenţi şefi şi magistraţii-asistenţi care participă la şedinţele Secţiilor Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie sunt desemnaţi de preşedintele instanţei".

88. Articolul 76 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„Art. 76 - Judecătorii şi procurorii sunt liberi să organizeze sau să adere la organizaţii profesionale locale, naţionale sau internaţionale, în scopul apărării intereselor lor profesionale, precum şi la cele prevăzute de art. 11 alin. (3), putând face parte din organele de conducere ale acestora".

89. Alineatul (2) al articolului 79 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(2) Judecătorii şi procurorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite pentru participarea la cursuri sau alte forme de specializare organizate în ţară sau în străinătate, pentru pregătirea şi susţinerea examenului de capacitate, precum şi la concedii fără plată, potrivit Regulamentului privind concediile judecătorilor şi procurorilor."

90. Alineatul (7) al articolului 79 se abrogă.

91. La articolul 79, după alineatul (7) se introduc două noi alineate, alineatele (8) şi (9), cu următorul cuprins:

„(8) Judecătorii şi procurorii în activitate sau pensionari, precum şi soţul sau soţia şi copiii aflaţi în întreţinerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistenţă medicală, medicamente şi proteze, în condiţiile respectării dispoziţiilor legale privind plata contribuţiei la asigurările sociale.

(9) Condiţiile de acordare în mod gratuit a asistenţei medicale, a medicamentelor şi protezelor sunt stabilite prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial şi nu se impozitează."

92. Alineatul (3) al articolului 81 se abrogă.

93. Alineatul (3) al articolului 83 se abrogă.

94. După articolul 83^2 se introduce un nou articol, articolul 83^3, cu următorul cuprins:

„Art. 83^3 - (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 şi 83^1 şi de indemnizaţia prevăzută la art. 81 judecătorii, procurorii, magistraţii-asistenţi şi personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor cu privire la care s-a stabilit sancţiunea disciplinară a excluderii din magistratură, în condiţiile art. 52^1 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condiţiile legii.

(2) Dacă se exercită acţiunea disciplinară, în condiţiile art. 52^1 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, faţă de un judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor care a fost eliberat din funcţie, secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii care judecă acţiunea disciplinară sau persoana care are competenţa de a aplica sancţiunea disciplinară poate dispune suspendarea soluţionării cererii de acordare a pensiei de serviciu sau, după caz, suspendarea plăţii pensiei de serviciu, dacă aceasta a fost acordată, până la soluţionarea definitivă a cauzei. În această perioadă, persoana faţă de care s-a exercitat acţiunea disciplinară beneficiază, în condiţiile legii, de pensie din sistemul public.

(3) Dacă acţiunea disciplinară este respinsă ori faţă de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor se stabileşte una dintre sancţiunile diciplinare prevăzute la art. 100 lit. a) - d), acesta este repus în situaţia anterioară şi i se plăteşte pensia de serviciu de care a fost lipsit ca urmare a exercitării acţiunii disciplinare sau, după caz, diferenţa dintre aceasta şi pensia din sistemul public încasată după exercitarea acţiunii disciplinare.

(4) Consiliul Superior al Magistraturii informează Casa Naţională de Pensii Publice cu privire la apariţia uneia dintre situaţiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plăţii pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau

reluarea procedurii de soluţionare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum şi data de la care se aplică."

95. După articolul 85, se introduce un nou articol, art. 85[1], cu următorul cuprins:

"**Art. 85[1]** - Dispoziţiile art. 82-85 se aplică în mod corespunzător şi judecătorilor Curţii Constituţionale."

96. Articolul 86 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„**Art. 86** - Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcţiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Consttuţională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secţia jurisdicţională a Curţii de Conturi, auditor de justiţie, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, avocat, notar, asistent judiciar, consilier juridic, personal de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administraţiei Prezidenţiale, Guvernului, Curţii Constituţionale, Avocatului Poporului, Curţii de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadru didactic din învăţământul juridic superior acreditat."

97. Alineatele (4), (7) şi (8) ale articolului 96 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"**Art. 96** - (4) Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare săvârşite în alte procese decât cele penale se va exercita în condiţiile legii.

(7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii definitive, statul se îndreaptă cu o acţiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care a săvârşit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

(8) Termenul de prescripţie a dreptului la acţiune în toate cazurile prevăzute de prezentul articol este cel din dreptul comun."

98. La articolul 99, litera ş) se modifică şi va avea următorul cuprins:

„ş) nerespectarea deciziilor Curţii Constituţionale, a deciziilor pronunţate de Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie în soluţionarea recursurilor în interesul legii ori a hotărârilor prealabile pronunţate de Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;"

99. După articolul 105 se introduce un nou articol, art. 105[1], cu următorul cuprins:

„**Art. 105[1]** - În sensul prezentei legi, se consideră eliberaţi din funcţie din motive neimputabile judecătorii, procurorii, magistraţii-asistenţi şi personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor, care au fost eliberaţi din funcţie pentru unul dintre motivele prevăzute la art. 65 alin. (1) lit. a) - c) şi cu privire la care nu s-a stabilit sancţiunea disciplinară a excluderii din magistratură în condiţiile art. 52[1] din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare."

Art. II - Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică şi se completează după cum urmează:

1. Alineatul (3) al articolului 1 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(3) Ministerul Public îşi exercită atribuţiile sub autoritatea ministrului justiţiei, prin procurori constituiţi în parchete, în condiţiile legii".

2. Alineatul (1) al articolului 16 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(1) Hotărârile judecătoreşti trebuie respectate şi duse la îndeplinire în condiţiile legii, într-un termen rezonabil".

3. Alineatul (2^1) al articolului 19 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(2^1) În cadrul Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie funcţionează Completul pentru soluţionarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum şi completele de 5 judecători".

4. Alineatele (1) şi (3) ale articolului 28 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"(1) Conducerea Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie se exercită de preşedinte, doi vicepreşedinţi şi colegiul de conducere.

(3) Preşedintele, cei doi vicepreşedinţi şi câte doi judecători de la fiecare secţie, aleşi pe o perioadă de 4 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie. Când se dezbat probleme economico-financiare şi administrative, la şedinţele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, care are vot consultativ. La şedinţele colegiilor de conducere pot participa şi preşedinţii de secţii".

5. Alineatele (2) şi (3) ale articolului 29 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"(2) Colegiul de conducere al Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie este prezidat de către preşedinte, iar în lipsa acestuia, de către un vicepreşedinte.

(3) Colegiul de conducere al Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie se întruneşte trimestrial sau ori de câte ori este necesar, la convocarea preşedintelui Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, a unuia dintre vicepreşedinţi sau la solicitarea a cel puţin 3 dintre membrii săi".

6. Alineatul (3) al articolului 31 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secţii, desemnaţi de către preşedintele sau unul dintre cei doi vicepreşedinţi ai Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, prin tragere la sorţi".

7. Articolul 32 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"**Art. 32** - (1) La începutul fiecărui an, la propunerea preşedintelui sau a vicepreşedinţilor Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, Colegiul de conducere aprobă numărul şi compunerea completelor de 5 judecători.

(2) În materie penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secţiei penale a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie.

(3) În alte materii decât cea penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători specializaţi, în funcţie de natura cauzelor.

(4) Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de unul dintre cei doi vicepreședinți sau de unul dintre președinții de secție.

(6) În caz de incompatibilitate a persoanelor prevăzute la alin. (5), completul de 5 judecători este prezidat de decanul de vârstă al completului.

(7) Cauzele care intră în competența completelor de 5 judecători vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat."

8. Alineatul (2) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Componența secțiilor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul consultativ al colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului".

9. La articolul 41, după alineatul (2), se introduce un alineat nou, alin. (2^1), cu următorul cuprins:

(2^1) Componența completelor specializate se stabilește prin tragere la sorți".

10. Alineatul (1) al articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45 - (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și la judecătoriile din municipiul București, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți, iar la celelalte judecătorii, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte."

11. Alineatul (2^1) al articolului 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2^1) În cazul în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este de 5 sau mai mic, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte."

12. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 58 - La ședințele de judecată, judecătorii și procurorii militari sunt obligați să poarte uniforma militară".

13. Alineatul (1) al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 62 - (1) Ministerul Public își exercită atribuțiile în temeiul legii, sub autoritatea ministrului justiției și este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție".

14. Alineatul (3) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice".

15. Alineatul (3) al articolului 69 se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și

Terorism informări asupra activității parchetelor și să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității."

16. Alineatul (3) al articolului 79^1 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător".

17. După articolul 79^3 se introduce un articol nou, art. 79^4, cu următorul cuprins:

"Art. 79^4 - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului concluziile asupra raportului de activitate al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism".

18. Alineatul (1) al articolului 86 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(1) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, la propunerea procurorului șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii și al ministrului justiției."

19. Alineatul (2) al articolului 87 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător".

20. Alineatul (2) al articolului 90 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) În raport cu natura și numărul cauzelor, în cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii pot funcționa secții specializate".

21. Alineatul (1) al articolului 94 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 94 - (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și parchetele de pe lângă judecătoriile din municipiul București, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 - 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și celelalte judecătorii, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjunct."

22. Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 101 - Când persoana cercetată este militar activ, urmărirea penală se efectuează de procurorul militar, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate".

23. La articolul 103, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1^1), cu următorul cuprins:

„(1¹) Institutul Național al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții de formare profesională a judecătorilor și procurorilor din alte state, cu aprobarea prealabilă a Consiliului Superior al Magistraturii. În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Institutul Național al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România."

24. Alineatele (2) și (3) ale articolului 104 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului științific al Institutului. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii.

(3) Durata mandatului directorului și al directorilor adjuncți ai Institutului este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură dată."

25. La articolul 104, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:

"(3¹) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an."

26. Alineatul (2) al articolului 106 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator terțiar de credite".

27. Alineatul (3) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(3) Salarizarea personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, la plata cu ora, se face în funcție de activitățile desfășurate și de indemnizația brută lunară maximă a unui judecător cu funcție de execuție la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu vechimea cea mai mare în muncă și în funcție, astfel:

a) în cazul activităților de predare de tip curs sau conferință, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 2,5;

b) în cazul activităților de seminar, precum și a altor activități didactice și/sau conexe procesului de formare inițială și continuă, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 1,5;

c) celelalte activități specifice formării inițiale și continue vor fi cuantificate pe baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului".

28. După Titlul IV, se introduce un nou titlu, Titlul IV¹, respectiv articolele 109¹- 109¹⁴, cu următorul cuprins:

"Titlul IV¹ - Inspecția Judiciară

Art. 109¹ - (1) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Ministerul Justiției.

(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectori judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.

(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecţie se aprobă, la propunerea inspectorului-şef, prin regulament adoptat prin ordin al ministrului justiţiei.

Art. 109² - (1) Pentru realizarea atribuţiilor sale, Inspecţia Judiciară dispune de un aparat propriu.

(2) Aparatul propriu al Inspecţiei Judiciare este organizat în direcţii, servicii şi birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspecţiei Judiciare funcţionează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraţilor, funcţionari publici şi personal contractual.

(3) Organizarea şi funcţionarea Inspecţiei Judiciare, structura organizatorică şi atribuţiile compartimentelor se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al inspectorului-şef, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(4) Inspecţia Judiciară funcţionează cu un număr maxim de 110 posturi.

(5) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecţiei Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiţiei.

(7) Finanţarea cheltuielilor curente şi de capital ale Inspecţiei Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat, fondurile destinate Inspecţiei Judiciare fiind evidenţiate distinct în bugetul Ministerului Justiţiei.

Art. 109³ - (1) Inspectorul-şef şi inspectorul-şef adjunct sunt numiţi de ministrul justiţiei dintre inspectorii judiciari în funcţie, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuţiilor specifice funcţiei de conducere respective şi într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii şi de a-şi asuma răspunderea, rezistenţa la stres şi un test psihologic.

(2) Concursul se organizează de Ministerul Justiţiei, potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiţiei.

(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-şef şi inspector-şef adjunct se anunţă cu cel puţin 3 luni înaintea datei acestora.

(4) Mandatul inspectorului-şef şi al inspectorului-şef adjunct este de 4 ani şi poate fi reînnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1).

(5) Inspectorul-şef şi inspectorul-şef adjunct pot fi revocaţi din funcţie de către ministrul justiţiei, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuţiilor manageriale.

(6) Ordinul ministrului justiţiei prin care se dispune revocarea din funcţie poate fi atacată cu contestaţie, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secţia de contencios administrativ şi fiscal a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie. Contestaţia suspendă executarea ordinului ministrului justiţiei. Hotărârea prin care se soluţionează contestaţia este definitivă."

Art. 109⁴ - (1) Evaluarea calităţii managementului Inspecţiei Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent.

(2) Finanţarea auditului prevăzut la alin. (1) se face din bugetul Ministerului Justiţiei. Selectarea entităţii care va efectua auditul se face cu respectarea prevederilor legale privind achiziţiile publice.

(3) La procedura de achiziţie publică nu pot participa entităţi din sectorul public sau entităţi din sectorul privat la care statul este acţionar.

(4) Raportul de audit se întocmeşte în primele 3 luni ale anului şi cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuţiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul şi comunicarea, asumarea responsabilităţilor de către conducerea Inspecţiei Judiciare, precum şi recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia.

(5) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, inspectorul-şef procedează la comunicarea acestuia ministrului justiţiei.

Art. 109[5] - (1) Inspectorul-şef îndeplineşte, în principal, următoarele atribuţii:

a) exercită funcţia de conducere şi organizare a activităţii Inspecţiei Judiciare;

b) reprezintă Inspecţia Judiciară în relaţiile cu ministrul justiţiei, cu Consiliul Superior al Magistraturii sau cu alte instituţii interne sau internaţionale;

c) exercită atribuţiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;

d) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecţiei Judiciare;

e) stabileşte anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricăruia dintre titularii acţiunii disciplinare;

f) stabileşte echipele de control, în domeniile prevăzute la lit. e);

g) numeşte, în condiţiile legii, inspectorii judiciari şi celelalte categorii de personal din cadrul Inspecţiei Judiciare, dispune modificarea, suspendarea şi încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;

h) stabileşte atribuţiile şi sarcinile individuale ale personalului din subordine, aprobând fişele de post ale acestuia;

i) evaluează, în condiţiile legii, personalul din subordine;

j) îndeplineşte orice alte atribuţii prevăzute de lege.

(2) Inspectorul-şef al Inspecţiei Judiciare nu solicită şi nu primeşte instrucţiuni de la nicio autoritate, instituţie sau persoană în realizarea atribuţiilor sale referitoare la declanşarea, desfăşurarea şi valorificarea controalelor, cu excepţia situaţiilor prevăzute de prezenta lege.

(3) Inspectorul-şef al Inspecţiei Judiciare este ordonator terţiar de credite, potrivit legii.

(4) Inspectorul-şef adjunct îndeplineşte următoarele atribuţii:

a) coordonează activitatea personalului Inspecţiei Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;

b) ajută inspectorul-şef în activitatea de verificare şi avizare a actelor şi rezoluţiilor întocmite de către inspectorii judiciari;

c) coordonează activitatea de protecţie şi securitate a muncii;

d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari şi activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecţiei Judiciare;

e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-şef;

f) exercită orice alte atribuţii delegate de inspectorul-şef.

Art. 109[6] - (1) Inspectorii din cadrul Inspecţiei Judiciare sunt numiţi în funcţie de către inspectorul-şef, în urma unui concurs organizat de Ministerul Justiţiei, pentru un mandat de 4 ani care poate prelungit o singură dată, dintre judecătorii şi procurorii care au o vechime de cel puţin 10 ani în aceste funcţii, care au cel puţin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal şi au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare. Dispoziţiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător.

(2) Concursul constă în susţinerea unei probe scrise şi a unui interviu în faţa unei comisii constituite prin ordin al ministrului justiţiei. Procedura şi tematica de concurs sunt prevăzute în Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului aprobat de ministrul justiţiei, la propunerea inspectorului-şef şi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I."

(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecţiei Judiciare şi posturile care se scot la concurs se anunţă cu cel puţin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puţin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.

Art. 109[7] - (1) Pe durata exercitării mandatului de inspector-şef, inspector-şef adjunct şi inspector judiciar, judecătorii şi procurorii sunt suspendaţi de drept din funcţiile pe care le

ocupă la instanţe şi parchete. Judecătorii şi procurorii cu funcţii de conducere sunt obligaţi să opteze între funcţia de conducere şi cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcţia de inspector judiciar. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opţiunea devine vacant de drept.

(2) Dispoziţiile referitoare la sancţiunile şi abaterile disciplinare, precum şi procedura disciplinară se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari.

(3) Inspectorii din cadrul Inspecţiei Judiciare sunt revocaţi din funcţie în cazul în care li s-a aplicat o sancţiune disciplinară sau în cazul prevăzut la art. 109^{12} alin. (5).

(4) La încetarea funcţiei de inspector judiciar, judecătorii şi procurorii revin la instanţele sau parchetele unde au funcţionat anterior ori, cu consimţământul lor, la alte instanţe sau parchete unde au dreptul să funcţioneze potrivit legii. Art. 134^{1} alin. (2) - (5) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Art. 109^{8} - (1) Inspectorii judiciari îşi desfăşoară activitatea în mod independent şi imparţial.

(2) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori din cadrul instanţelor ori parchetelor unde inspectorul a funcţionat. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispoziţiilor art. 109^{9}.

Art. 109^{9} - (1) Modul de repartizare a sesizărilor şi a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor.

(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):

a) imposibilitate de exercitare a atribuţiilor timp de cel puţin 20 de zile;

b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;

c) suspendarea din activitate, în condiţiile legii;

d) ori de câte ori, faţă de calitatea persoanei cercetate, imparţialitatea cercetării disciplinare ar putea fi afectată;

e) conflict de interese.

(3) Actele, documentele sau orice alte informaţii solicitate de Inspecţia Judiciară ori care sunt necesare pentru desfăşurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspecţiei Judiciare.

(4) Inspectorii judiciari pot solicita, în condiţiile legii, inclusiv conducătorilor instanţelor sau parchetelor, orice informaţii, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare ori a exercitării celorlalte atribuţii prevăzute de lege sau regulamente.

(5) Actele, documentele sau orice alte informaţii care se află pe rolul Inspecţiei Judiciare au caracter confidenţial, cu excepţia celor care constituie, potrivit legii, informaţii de interes public.

Art. 109^{10} - (1) Inspectorii judiciari au următoarele atribuţii:

a) în materie disciplinară, dispun şi efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acţiunii disciplinare faţă de judecători, procurori, inclusiv faţă de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum şi faţă de magistraţii-asistenţi de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, în condiţiile prezentei legi;

b) efectuează verificări la instanţele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunţarea, redactarea şi comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanţele competente, punerea în executare a hotărârilor penale şi civile şi informează pe ministrul justiţiei, formulând propuneri adecvate;

c) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea şi înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate şi independenţa procurorilor, respectarea termenelor, redactarea şi comunicarea actelor procedurale şi informează pe ministrul justiţiei, formulând propuneri adecvate;

d) verifică eficienţa managerială şi modul de îndeplinire a atribuţiilor ce decurg din legi şi regulamente pentru asigurarea bunei funcţionări a instanţei şi a parchetului, a calităţii corespunzătoare a serviciului, semnalează deficienţele constatate şi formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă ministrului justiţiei;

e) verifică sesizările adresate Inspecţiei Judiciare sau se sesizează din oficiu în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, procurorilor, inclusiv a celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii şi a magistraţilor-asistenţi ai Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, ori în legătură cu încălcarea obligaţiilor profesionale ale acestora;

f) efectuează, în condiţiile legii, verificări privind condiţia bunei reputaţii, pentru judecătorii şi procurorii în funcţie;

g) efectuează verificările dispuse de ministrul justiţiei, la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluţionarea cererilor privind apărarea reputaţiei profesionale şi a independenţei judecătorilor; prezintă ministrului raportul cuprinzând rezultatul verificărilor pe care acesta îl transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

h) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de ministrul justiţiei sau de inspectorul-şef al Inspecţiei Judiciare, din oficiu sau la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secţiilor Consiliului Superior al Magistraturii, în condiţiile legii.

Art. 109[11] - (1) În exercitarea atribuţiilor lor prevăzute la art. 109[10], cu excepţia celor referitoare la efectuarea cercetării disciplinare, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecţie pe care le aduc la cunoştinţa instanţelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecţii.

(2) Raportul de inspecţie prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecţiile formulate, se înaintează ministrului justiţiei care îl transmite, după caz, organelor competente să ia măsurile ce se impun pentru remedierea situaţiei.

(3) În situaţia în care apreciază că obiecţiile sunt întemeiate, ministrul justiţiei poate dispune, în scris şi motivat, retrimiterea raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.

Art. 109[12] - (1) Evaluarea activităţii profesionale a inspectorilor judiciari se face anual de o comisie formată din inspectorul-şef şi alţi 2 membri aleşi de adunarea generală a inspectorilor judiciari, prin acordarea unui calificativ: "foarte bine", "bine", "satisfăcător" sau "nesatisfăcător".

(2) Inspectorii judiciari nemulţumiţi de calificativul acordat pot face contestaţie la ministrul justiţiei, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) În soluţionarea contestaţiei, ministrul justiţiei poate cere inspectorului-şef ori inspectorului evaluat orice informaţii pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.

(4) Hotărârea ministrului justiţiei poate fi atacată la instanţa competentă, potrivit legii.

(5) Inspectorul judiciar care primeşte calificativul "nesatisfăcător" sau de două ori consecutiv calificativul "satisfăcător" este revocat din funcţia de inspector judiciar.

(6) Criteriile de evaluare a activităţii profesionale a inspectorilor judiciari şi procedura de evaluare se stabilesc prin regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Inspecţiei Judiciare.

Art. 109[13] - (1) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar constituie vechime în funcţia de judecător sau procuror.

(2) Pe perioada mandatului, inspectorii judiciari au toate drepturile judecătorilor şi procurorilor detaşaţi, precum şi obligaţiile prevăzute de lege pentru judecători şi procurori.

(3) Inspectorii judiciari pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecţie în vederea promovării în funcţii de execuţie a magistraţilor. În caz de promovare, inspectorii pot opta între continuarea mandatului de inspector, cu dobândirea noului grad profesional, şi promovarea efectivă în funcţia de execuţie pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare.

(4) Salarizarea şi drepturile inspectorilor se stabilesc în condiţiile legii.

Art. 109[14] - Paza sediului Inspecţiei Judiciare, a bunurilor şi a valorilor aparţinând acesteia, supravegherea accesului şi menţinerea ordinii interioare necesare desfăşurării normale a activităţii în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate.

29. Articolul 113 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 113 - (1) Asistenţilor judiciari li se aplică dispoziţiile legale privind abaterile şi sancţiunile disciplinare, precum şi motivele de eliberare din funcţie prevăzute de lege pentru judecători şi procurori.

(2) Sancţiunile disciplinare se aplică de către ministrul justiţiei, după cercetarea disciplinară a faptei. Cercetarea disciplinară se efectuează, la solicitarea ministrului justiţiei, de către preşedintele tribunalului în cadrul căruia îşi desfăşoară activitatea asistentul judiciar sau de către un judecător desemnat de acesta.

(3) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele şi urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârşite, precum şi orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenţei sau inexistenţei vinovăţiei. Ascultarea celui în cauză şi verificarea apărărilor acestuia cercetat sunt obligatorii. Refuzul asistentului judiciar de a face declaraţii ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal şi nu împiedică încheierea cercetării.

(4) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia de către ministrul justiţiei. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.

(5) La finalizarea procedurii de cercetare a faptei, persoana care a efectuat cercetarea disciplinară va întocmi un referat în care se consemnează rezultatele activităţii desfăşurate. Referatul se înaintează ministrului justiţiei în termen de cel mult 30 de zile de la data finalizării cercetării.

(6) Pe baza referatului prevăzut la alin. (5), ministrul justiţiei poate dispune aplicarea uneia din sancţiunile disciplinare prevăzute de lege ori clasarea cauzei. Sancţiunea disciplinară se aplică în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii referatului, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârşirii faptei.

(7) Împotriva sancţiunilor aplicate potrivit alin. (6) se poate face contestaţie, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancţiunii, la secţia de contencios administrativ şi fiscal a curţii de apel în circumscripţia căreia funcţionează cel sancţionat.

30. După articolul 113 se introduc două noi articole, art. 113[1] și art. 113[2], cu următorul cuprins:

"**Art. 113[1]** - (1) Asistenții judiciari sunt supuși unor evaluări privind calitatea activității din 2 în 2 ani. Prima evaluare a asistenților judiciari se face la 1 an de la numirea în funcție.

(2) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de președintele tribunalului în cadrul căruia își desfășoară activitatea asistentul judiciar. Criteriile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor prevăzute de lege se aplică în mod corespunzător și asistenților judiciari, raportat la atribuțiile exercitate de aceștia potrivit legii.

(3) Asistenții judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la ministrul justiției, în termen de 30 de zile de la comunicare. În soluționarea contestației, ministrul justiției poate poate solicita conducătorului tribunalului orice informații pe care le consideră necesare și va proceda la audierea asistentului judiciar.

(4) Asistentul judiciar care primește în urma evaluării calificativul "nesatisfăcător" este eliberat din funcție pentru incapacitate profesională de către ministrul justiției.

(5) Asistenții judiciari pot fi eliberați din funcție și ca urmare a reducerii numărului de posturi, în raport cu volumul de activitate al instanței.

Art. 113[2] - Sancțiunile aplicate asistenților judiciari și eliberarea din funcție a acestora se comunică Consiliului Economic și Social de ministrul justiției".

31. Alineatul (3) al articolului 120 se abrogă.

32. La articolul 120, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

„(6) Specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca și specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție."

33. Alineatul (2) al articolului 121 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Numărul personalului Jandarmeriei Române necesar pentru aplicarea prevederilor alin. (1) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și ministrului afacerilor interne, precum și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție".

34. Litera e) a articolului 127 se abrogă.

35. Articolul 129 se modifică și va avea următorul cuprins:

"**Art. 129** - Prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici".

36. Articolul 135 se modifică și va avea următorul cuprins:

"**Art. 135** - (1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției.

(2) Majorarea sau reducerea posturilor de judecător și procuror din statele de funcții ale curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate, judecătoriilor și parchetelor de pe lângă acestea se aprobă prin ordin al ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii."

37. Articolul 136 se abrogă.

38. Alineatul (1) al articolului 142 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 142 - (1) Datele la care vor începe să funcţioneze tribunalele specializate, judeţele şi localităţile în care vor începe să funcţioneze, denumirea acestora, precum şi domeniile în care vor funcţiona se stabilesc, în mod eşalonat, prin ordin al ministrului justiţiei, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii."

Art. III - Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică şi se completează după cum urmează:

1. Litera a) a articolului 5 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, de la Direcţia Naţională Anticorupţie sau de la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism;"

2. Alineatele (1), (2), (4) ale articolului 7 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„Art. 7 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor şi procurorilor numiţi de Preşedintele României, cu o vechime în funcţia de judecător sau procuror de cel puţin 7 ani şi care nu au fost sancţionaţi disciplinar în ultimii 3 ani.

(2) Judecătorii şi procurorii îşi pot susţine candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în faţa colectivelor de judecători şi procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor şi procurorilor pot fi susţinute de colectivele de judecători şi procurori, precum şi de asociaţiile profesionale ale acestora.

(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcţiei Naţionale Anticorupţie şi al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism, precum şi la colegiile de conducere ale curţilor de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoţite de:

a) curriculum vitae;

b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum şi, după caz, documentele de susţinere a candidaturii;

c) o declaraţie pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut şi nu fac parte din serviciile de informaţii şi nici nu au colaborat cu acestea.

d) o declaraţie pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt şi nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiţi, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informaţii;

e) o declaraţie pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influenţează sau ar putea influenţa îndeplinirea cu obiectivitate şi imparţialitate a atribuţiilor prevăzute de lege".

3. La articolul 7, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5^1) cu următorul cuprins:

„(5[1]) Judecătorii şi procurorii detaşaţi la alte autorităţi decât instanţele sau parchetele nu pot candida pentru funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii şi procurorii delegaţi, precum şi cei detaşaţi la alte instanţe sau parchete nu pot candida decât pentru instanţa sau parchetul de la care au fost delegaţi sau detaşaţi."

4. Alineatul (6) al articolului 7 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, ale curţilor de apel şi ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condiţiilor prevăzute la alin. (1) - (5[1]) de către judecătorii şi procurorii care şi-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanţei sau parchetului respectiv."

5. La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7)-(9), cu următorul cuprins:

„(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziţie candidaţii ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanţelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.

(8) Opoziţia se depune la Consiliul Superior al Magistraturii şi se soluţionează prin hotărâre a Plenului Consiliului, în termen de 7 zile de la înregistrare.

(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7) la Secţia I civilă a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie. Contestaţia se soluţionează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părţilor. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispoziţiile art. 200 şi 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunţată este definitivă."

6. Alineatele (2) şi (3) ale articolului 8 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, procurorii de la Direcţia Naţională Anticorupţie şi procurorii de la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct şi personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care şi-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează şi procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.

(3) Sunt aleşi ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie sau de la Direcţia Naţională Anticorupţie ori de la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism, care au obţinut majoritate de voturi în adunările generale."

7. Alineatele (3) şi (4) ale articolului 9 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„(3) Colegiile de conducere ale curţilor de apel, tribunalelor şi judecătoriilor organizează propria adunare generală.

(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curţile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale şi parchetelor de pe lângă judecătorii organizează propria adunare generală."

8. Alineatele (1)-(3) ale articolul 10 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„Art. 10 - (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la fiecare tribunal şi tribunal specializat din circumscripţia fiecărei curţi de apel şi judecătorii de la fiecare din judecătoriile din circumscripţia fiecărei curţi de apel desemnează, prin vot secret, direct şi

personal, câte un candidat pentru funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care şi-au depus candidatura.

(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curţile de apel, procurorii de la fiecare din parchetele de pe lângă tribunale şi tribunalele specializate din circumscripţia fiecărei curţi de apel şi procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripţia fiecărei curţi de apel desemnează, prin vot secret, direct şi personal, câte un candidat pentru funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care şi-au depus candidatura.

(3) Sunt desemnaţi pentru a candida la funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii şi procurorii care au obţinut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) şi (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curţii de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabileşte rezultatul votului."

9. Alineatul (1) al articolului 11 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„**Art. 11** - (1) Listele judecătorilor şi ale procurorilor care au fost desemnaţi pentru a candida la funcţia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanţelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puţin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:

a) lista cuprinzând candidaţii de la curţile de apel se transmite tuturor curţilor de apel;

b) lista cuprinzând candidaţii de la parchetele de pe lângă curţile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curţile de apel;

c) lista cuprinzând candidaţii de la tribunale şi tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor şi tribunalelor specializate;

d) lista cuprinzând candidaţii de la parchetele de pe lângă tribunale şi tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale şi tribunale specializate;

e) lista cuprinzând candidaţii de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;

f) lista cuprinzând candidaţii de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii."

10. Alineatele (1) - (3) şi (5) ale articolului 17 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"**Art. 17** - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare şi de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.

(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii şi procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfăşurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) şi rezultatul acestora, precum şi buletinele de vot.

(3) Contestaţiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare şi de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.

(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare şi de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanţele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecinţă influenţarea rezultatului alegerilor."

11. La articolul 17, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Dispoziţiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător."

12. Alineatul (2) al articolului 23 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfăşoară activitate permanentă şi nu exercită activitatea de judecător sau procuror."

13. Alineatele (3) şi (4) ale articolul 23 se abrogă.

14. La articolul 29, alineatul (8) se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(8) Contestaţia formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera şi drepturile acestuia."

15. Articolul 30 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii şi a criteriilor de competenţă şi etică profesională în desfăşurarea carierei profesionale a judecătorilor şi procurorilor.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul şi obligaţia de a se sesiza şi din oficiu pentru a apăra judecătorii şi procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independenţa sau imparţialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputaţia profesională a judecătorilor şi procurorilor.

(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secţiile, preşedintele şi vicepreşedintele Consiliului pot să sesizeze Inspecţia Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenţei sistemului judiciar, precum şi a independenţei, imparţialităţii şi reputaţiei profesionale a judecătorilor şi procurorilor.

(4) În situaţiile în care este afectată indepedenţa sistemului judiciar, independenţa, imparţialitatea sau reputaţia profesională a unui judecător sau procuror, Plenul dispune măsurile care se impun şi asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

(5) Judecătorul sau procurorul care consideră că independenţa, imparţialitatea sau reputaţia profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii. Prevederile alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

(6) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului va fi afişat la instituţia unde acesta îşi desfăşoară activitatea şi/sau publicat pe site-ul acestei instituţii".

16. La articolul 36 alineatul (1), litera f) se abrogă.

17. Alineatul (1) al articolului 38 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor şi procurorilor, Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum şi celelalte regulamente şi hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare."

18. La articolul 40, litera c) se abrogă.

19. Literele g) şi h) ale articolului 40 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"g) propun Preşedintelui României numirea în funcţie şi revocarea din funcţie a preşedintelui şi vicepreşedinţilor Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie;

h) numeşte şi revocă procurorii în/din funcţiile prevăzute la art. 54 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare".

20. Literele b) şi f) ale articolului 41 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, a procurorului şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie sau a procurorului şef al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism de înfiinţare şi desfiinţare a secţiilor în cadrul parchetelor;

f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie aprobă numărul adjuncţilor procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curţile de apel şi ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum şi parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutaţi de adjuncţi".

21. Alineatul (6) al articolului 44 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(6) În vederea exercitării acţiunii disciplinare, este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspecţia Judiciară".

22. La articolul 45, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2^1):

"(2^1) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conţine datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situaţia de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează şi se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condiţiilor prevăzute de lege.

23. La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică şi va avea următorul cuprins:

"c) să dispună începerea cercetării disciplinare".

24. Alineatele (6) şi (7) ale articolului 45 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

"(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârşirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:

a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare, dacă Inspecţia Judiciară a fost sesizată în condiţiile alin. (1);

b) dispune, prin rezoluţie, începerea cercetării disciplinare, dacă Inspecţia Judiciară a fost sesizată în condiţiile alin. (2).

(7) Primind propunerea de începere a cercetării disciplinare prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiţiei, preşedintele Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie poate dispune începerea cercetării disciplinare".

25. După articolul 45, se introduce un articol nou, art. 45^1, cu următorul cuprins:

"Art. 45^1 - (1) Rezoluţia de clasare prevăzută la art. 45 alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secţia de contencios administrativ şi fiscal a curţii de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluţionarea cauzei se face de urgenţă şi cu precădere.

(2) Soluţiile pe care le poate pronunţa instanţa sunt:

a) respingerea contestaţiei;

b) admiterea contestaţiei, desfiinţarea rezoluţiei de clasare şi trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.

(3) Hotărârea pronunţată potrivit dispoziţiilor alin. (2) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desfiinţată rezoluţia atacată şi să indice faptele şi împrejurările care trebuie lămurite, precum şi mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.

(4) Hotărârea secţiei de contencios administrativ şi fiscal a curţii de apel este definitivă".

26. Alineatul (1) al articolului 46 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele şi urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârşite, precum şi orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenţei sau inexistenţei vinovăţiei, fiind aplicabile în mod corespunzător dispoziţiile Codului de procedură civilă referitoare la probe. Ascultarea celui în cauză şi verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declaraţii ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal şi nu împiedică continuarea sau încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării şi să solicite probe în apărare".

27. Alineatul (6) al articolului 46 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepţia situaţiei în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură".

28. La articolul 46, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancţiunea decăderii."

29. Alineatul (1) al articolului 47 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"Art. 47 - (1) După efectuarea cercetării disciplinare, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluţie scrisă şi motivată:

a) admiterea sesizării, prin exercitarea acţiunii disciplinare şi sesizarea secţiei corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;

b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condiţiile pentru exercitarea acţiunii".

30. Alineatul (2) al articolului 47 se abrogă.

31. Alineatele (4), (5), (6) şi (7) ale articolului 47 se modifică şi vor avea următorul cuprins:

„(4) Rezoluţia inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-şef, în scris şi motivat, putând dispune una din soluţiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).

(5) Rezoluţia de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secţia de contencios administrativ şi fiscal a curţii de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluţionarea cauzei se face de urgenţă şi cu precădere.

(6) Soluţiile pe care le poate pronunţa instanţa sunt:

a) respingerea contestaţiei;

b) admiterea contestaţiei, desfiinţarea rezoluţiei inspectorului judiciar şi trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.

(7) Hotărârea pronunţată potrivit dispoziţiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desfiinţată rezoluţia inspectorului judiciar şi să indice faptele şi împrejurările care trebuie lămurite, precum şi mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare".

32. La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

"(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă".

33. Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:

"**Art. 48** - (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.

(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii".

34. Alineatele (2) și (7) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:

"(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către unul din inspectorii judiciari care au exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.

(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta."

35. La articolul 49, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

"(8) Membrii secției Consiliului Superior al Magistraturii care soluționează acțiunea disciplinară nu pot fi recuzați. În cazurile și condițiile Codului de procedură civilă, aceștia sunt obligați să se abțină de la judecarea acțiunii disciplinare."

36. După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49^1, cu următorul cuprins:

„**Art. 49^1** - Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător."

37. La articolul 52, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1^1), (1^2) și (1^3), cu următorul cuprins:

"(1^1) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.

(1^2) Contestația se soluționează de urgență și cu precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârea instanței este definitivă.

(1^3) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă".

38. După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52^1, cu următorul cuprins:

„Art. 52[1] - (1) Eliberarea din funcţie a unui judecător sau procuror, în condiţiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcţia de procuror ori a unui procuror în funcţia de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.

(2) Cu excepţia situaţiei în care judecătorul a fost numit în funcţia de procuror sau procurorul a fost numit în funcţia de judecător, în procedura disciplinară continuată în condiţiile alin. (1), dacă se exercită acţiunea disciplinară, Secţia corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabileşte una dintre sancţiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare şi cu circumstanţele personale ale celui care a săvârşil-o. Sancţiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situaţia în care judecătorul a fost numit în funcţia de procuror sau procurorul a fost numit în funcţia de judecător sunt aplicabile dispoziţiile art. 49 alin. (6).

(3) Judecarea acţiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârşirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcţia de procuror este de competenţa Secţiei pentru judecători. Judecarea acţiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârşirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcţia de judecător este de competenţa Secţiei pentru procurori."

39. Articolul 53 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„Art. 53 - În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Preşedintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcţie."

40. Articolul 55 se modifică şi va avea următorul cuprins:

Articolul 55 se modifică şi va avea următorul cuprins:

„Art. 55 - (1) Revocarea din funcţia de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de preşedintele Consiliului ori de o treime din membri, în situaţia în care persoana în cauză nu mai îndeplineşte condiţiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării oricărei sancţiuni disciplinare sau în cazul neîndeplinirii atribuţiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea atribuţiilor în cadrul Consiliului se înţelege încălcarea gravă a obligaţiilor care incumbă calităţii de membru al Consiliului Superior al Magistraturii şi care derivă din legi şi regulamente.

(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcţia de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.

(4) Revocarea din funcţia de preşedinte sau vicepreşedinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (4), poate dispune revocarea din funcţia de preşedinte sau vicepreşedinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.

(6) Membrii aleşi ai Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocaţi şi la cererea adunărilor generale de la nivelul instanţelor sau parchetelor pe care le reprezintă, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuţiilor în cadrul Consiliului, precum şi pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenţei şi prestigiului justiţiei. Dispoziţiile alin. (2) şi (3) se aplică în mod corespunzător.

(7) Hotărârea de revocare se ia cu votul majorităţii judecătorilor sau procurorilor în exerciţiu la nivelul instanţelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere.

(8) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, a Direcţiei Naţionale Anticorupţie şi a Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorităţii procurorilor în exerciţiu. În cadrul adunării generale votează şi procurorii din structurile teritoriale ale acestora.

(9) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie se ia cu votul majorităţii judecătorilor în exerciţiu de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie.

(10) Procedura de revocare poate fi iniţiată de orice adunare generală de la nivelul instanţelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere. Organizaţiile profesionale ale judecătorilor şi procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor în vederea declanşării procedurii de revocare.

(11) Hotărârea de declanşare a procedurii de revocare a membrilor Consiliului prevăzuţi la art. 4 lit. c) şi d) şi, respectiv, la art. 5 lit. c) şi d), se ia în adunarea generală comună a judecătorilor sau procurorilor în exerciţiu de la instanţele sau parchetele de acelaşi nivel din circumscripţia curţii de apel, prin vot secret, direct şi personal.

(12) Hotărârea de declanşare a procedurii de revocare se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor prevăzuţi la alin. (11) sau din numărul judecătorilor şi procurorilor de la curtea de apel sau parchetul de pe lângă aceasta, de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie sau din numărul procurorilor întruniţi în adunarea comună prevăzută la art. 8 alin. (2).

(13) Hotărârea prevăzută la alin. (12) se publică, după caz, pe site-ul Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, al curţii de apel ori al parchetului de pe lângă curtea de apel care au organizat adunarea generală, precum şi pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii şi al instanţei sau parchetului care a iniţiat procedura.

(14) Judecătorii şi procurorii de la instanţele sau parchetele reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanţei sau parchetului care a iniţiat procedura de revocare în termen de 15 zile de la publicare, motive suplimentare de revocare.

(15) Motivele de revocare, centralizate, se publică pe site-ul instanţei sau parchetului care a iniţiat procedura de revocare. În termen de 30 de zile de la publicarea pe site a motivelor de revocare se vor organiza adunările generale ale tuturor instanţelor sau parchetelor reprezentate de membrul cu privire la care s-a declanşat procedura de revocare.

(16) Adunarea generală de la nivelul instanţei sau parchetului care a iniţiat procedura de revocare va solicita membrului ales a cărui revocare se cere, exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare, înainte de data stabilită pentru întrunirea adunărilor generale; punctul de vedere exprimat va fi comunicat tutoror instanţelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.

(17) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanţa iniţiatoare, respectiv parchetul, va transmite Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea motivată împreună cu materialele întocmite de toate adunările generale şi centralizarea voturilor.

(18) Verificarea legalităţii procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi, în termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate şi motivate de reprezentanţii adunării generale de la instanţa sau parchetul care a iniţiat procedura. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil.

(19) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanţele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări.

(20) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, poate:

a) dispune completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;

b) constată că sunt întrunite condiţiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului şi dispune revocarea din funcţie a acestuia. Dispoziţiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător;

c) respinge cererea de revocare în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute la alin. (6).

(21) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestaţie, de orice persoană interesată, la Secţia de contencios administrativ şi fiscal a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, în termen de 5 zile de la pronunţare. Contestaţia formulată împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcţie a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii este suspensivă de executare."

41. La articolul 57, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

"(3) În cazul prevăzut la alin (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant îşi exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la exprirarea termenului de 6 ani."

42. Alineatul (3) al articolului 60 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(3) Preşedintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreşedintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic".

43. Alineatul (5) al articolului 76 se modifică şi va avea următorul cuprins:

"(5) Hotărârea Secţiei prevăzută la alin. (3) poate fi atacată la Plenul Consiliului conform art. 36 alin. (2) în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea Plenului poate fi atacată cu contestaţie la Secţia de contencios administratiiv a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, în acelaşi termen; hotărârea instanţei este definitivă".

44. Capitolul VII - "Organizarea Inspecţiei Judiciare şi statutul inspectorilor judiciari" se abrogă, cu excepţia articolului 76.

Art. IV - Personalul îşi păstrează gradul profesional şi toate drepturile câştigate aferente statutului profesional dobândite în condiţiile legii.

Art. V - (1) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuţie, inclusiv prin promovare şi nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfăşurare la data intrării sale în vigoare.

(2) Prevederile prezentei legi privind durata mandatelor nu se aplică mandatelor în curs de exercitare la data intrării sale în vigoare.

(3) Judecătorii şi procurorii cu funcţii de conducere care sunt în cursul exercitării celui de-al doilea mandat sau care au ocupat o funcţie de conducere pe parcursul a două mandate până la data intrării în vigoare a prezentei legi nu pot candida pentru un nou mandat, pentru aceeaşi funcţie de conducere, conform prezentei legi.

Art. VI - (1) Inspectorul-şef şi inspectorii-şefi adjuncţi ai Inspecţiei Judiciare rămân în funcţie până la exprirarea mandatului în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(2) Durata mandatului inspectorilor judiciari în funcţie la momentul intrării în vigoare a prezentei legi rămâne de 6 ani. Inspectorii judiciari care au exercitat două mandate de câte 6 ani sau se află în cursul exercitării celui de-al doilea mandat de 6 ani nu pot beneficia de un alt mandat în condiţiile prezentei legi. Inspectorii judiciari care au exercitat un singur mandat de 6 ani sau se află în cursul exercitării primului mandat de 6 ani pot beneficia de un al doilea mandat, în condiţiile prezentei legi.

Art. VII - Judecătorii şi procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferaţi la instanţele şi parchetele unde au dreptul să funcţioneze potrivit gradului profesional dobândit.

Art. VIII - (1) Prin preluarea Inspecţiei Judiciare de către Ministerul Justiţiei, posturile din cadrul acesteia se preiau de Inspecţia Judiciară organizată potrivit prezentei legi, iar personalul este preluat şi reîncadrat în noua structură, în condiţiile prezentei legi.

(2) Cheltuielile aferente personalului şi posturilor, precum şi cele necesare pentru funcţionarea Inspecţiei Judiciare vor fi alocate din bugetul Ministerului Justiţiei, prin bugetul Inspecţiei Judiciare.

(3) Se autorizează Ministerul Finanţelor Publice ca, la propunerea ordonatorilor de credite bugetare, să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi referitoare la preluarea Inspecţiei Judiciare în cadrul Ministerului Justiţiei.

Art. IX - În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se va reglementa prin lege organizarea şi funcţionarea, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţe şi Justiţie, a unei direcţii specializate în efectuarea urmăririi penale pentru infracţiunile săvârşite de judecători şi procurori.

Art. X - Pentru beneficiarii locuinţelor de serviciu pensionari, contractele de închiriere a acestor locuinţe încetează în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Art. XI - (1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2018.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă orice dispoziţii contrare.

Art. XII - Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi cu modificările şi completările aduse prin prezenta lege, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi cu modificările şi completările aduse prin prezenta lege şi Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi cu modificările şi completările aduse prin prezenta lege se vor republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.