



ANALIZĂ: LEGEA 317/2004

AUTORI:

Codru Vrabie × Ovidiu Vanghele × Alina Calistru

Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii ([Pl-x nr. 419/2017](#)) și restul prevederilor (art. IV-XII) din [proiectul inițial](#) al Ministerului Justiției

INTRODUCERE:

[Expunerea de motive](#) este atât de lacunară, încât nu o putem comenta ori analiza la nivelul de detaliu din 6 septembrie 2017 ([pag. 9-13](#)).

Notă: Întrucât nici [Ministerul Justiției](#) (în 30 august), nici Parlamentul României / [Comisia specială comună](#) (în 31 octombrie), nu au pus la dispoziția publicului o variantă editabilă a proiectului de act normativ, textul din primele două coloane ale tabelului de mai jos a fost obținut prin OCR-izarea materialelor publicate pe site-urile celor două instituții. Drept consecință, atenționăm că pot exista mici erori în primele două coloane, mai ales în privința literelor „î”, care sunt redactate ca „i”, dar și în privința indicilor ^x de la articolele nou introduse, pe care noi le-am redat în formula ^{^X}; alte erori pot

apărea în privința unor semne de punctuație, cel mai adesea cu privire la paranteze, ghilimele sau virgule. Textul din cea de-a treia coloană preia conținutul legii acum în vigoare direct din [Portalul legislativ](#) al MJ. Comentariile, observațiile sau sugestiile echipei Funky Citizens sunt cuprinse în coloanele 4 și 5, cu privire la textele propuse de parlamentari, respectiv de minister. Față de propunerile parlamentarilor, Consiliul Superior al Magistraturii a emis un aviz negativ la [9 noiembrie](#), iar Consiliul Legislativ a emis un aviz cu propuneri și observații la [8 noiembrie](#).

Legendă

- textele colorate cu **portocaliu** = propuneri inițiale ale MJ care **nu mai sunt relevante** față de propunerile Comisiei;
- textele colorate cu **verde** = propuneri inițiale ale MJ care **au fost integral însușite** în propunerile Comisiei;
- numai în acest tabel, textele colorate cu **galben** = propuneri inițiale ale MJ **care ar trebui incluse** în propunerile Comisiei;
- segmentele colorate cu **gri închis** = propuneri și comentarii care **nu (mai) pot face obiectul** procedurii legislative.



1	2	3	4	5
Textul propus de MJ 30 august	Textul propus de parlamentari 31 octombrie	Textul actual al Legii 317/2004	Comentarii față de textul din Parlament 15 noiembrie	Comentarii față de textul MJ 6 septembrie
http://www.just.ro/wp-content/uploads/2017/08/proiect-legile-justitiei.pdf	http://www.cdep.ro/proiecte/2017/400/10/9/pl527.pdf	http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/64942		
art. III, pct. 1 Litera a) a articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins: "a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;"		<u>art. 5, lit. a</u> Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din: a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție; b) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel; c) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale; d) 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii.		OK
art. III, pct. 2 Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 7 se modifică și vor avea următorul cuprins: "Art. 142 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 7 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani. (2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora. (4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale		<u>art. 7, alin. 1, 2 și 4</u> (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României. (2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora. (4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de: a) curriculum vitae; b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii; c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de	E posibil ca propunerea de la alin. 1 să fie neconstituțională, în sensul că cerința de vechime restrânge dreptul magistraților de a fi aleși în CSM de o manieră care nu are corespondent nici măcar pentru aleșii locali, cu atât mai puțin pentru parlamentari. La alin. 2, introducerea unui termen e de bun augur, însă ar fi și mai bine dacă acest termen ar fi justificat în vreun fel. Ar fi fost utilă o modificare și la alin. 3, similară celei pentru reprezentanții societății civile, care își pot depune candidaturile între a 90-a și a 60-a zi înainte de expirarea mandatelor celor în curs. Alin. 4 pare OK, însă nu e clar de ce s-a eliminat cerința declarației de interese, în condițiile în care aceasta este cerută de alte legi, pentru alte funcții electiv.	



<p>parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:</p> <p>a) curriculum vitae;</p> <p>b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii;</p> <p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut și nu fac parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea.</p> <p>d) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;</p> <p>e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.”</p>		<p>informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea;</p> <p>d) o declarație autentică, pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;</p> <p>e) o declarație de interese actualizată.</p>		
<p>art. III, pct. 3</p> <p>La articolul 7, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5¹) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii și procurorii delegați, precum și cei detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați.”</p>		<p><u>art. 7, alin. 5¹ nou</u></p> <p>(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</p>		<p>Pare OK, în sensul că e corelat cu obiectivul de descurajare a detașărilor, dar s-ar putea să restricționeze nejustificat dreptul unor magistrați de a fi aleși.</p>
<p>art. III, pct. 4</p> <p>Alineatul (6) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5¹) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.”</p>		<p><u>art. 7, alin. 6</u></p> <p>(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1)-(5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile.</p>		<p>OK</p>
<p>art. III, pct. 5</p> <p>La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7)-(9), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la</p>		<p><u>art. 7, alin. 7-9 noi</u></p> <p>NA</p>		<p>Pare OK, dar ar fi bine să se respecte terminologia consacrată, utilizând cuvântul „contestație” în loc de „opoziție.”</p>



<p>publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.</p> <p>(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a Plenului Consiliului, în termen de 7 zile de la înregistrare.</p> <p>(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7) la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citirea părților, întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.”</p>				
<p>art. III, pct. 6 Alineatele (2) și (3) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete. (3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.”</p>		<p><u>art. 8, alin 2 și 3</u> (2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii de la Direcția Națională Anticorupție aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete. (3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.</p>		OK
<p>art. III, pct. 7 Alineatele (3) și (4) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală. (4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe</p>		<p><u>art. 9, alin. 3 și 4</u> (3) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a judecătorilor de la tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a judecătorilor de la judecătoriile din circumscripția curții de apel.</p>		OK, e o exprimare mai elegantă.



<p>lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătorii organizează propria adunare generală.”</p>		<p>(4) Colegiul de conducere al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția curții de apel.</p>		
<p>art. III, pct. 8 Alineatele (1)-(3) ale articolul 10 se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art 10 - (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la fiecare tribunal și tribunal specializat din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la fiecare din judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura. (2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la fiecare din parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. (3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.”</p>		<p><u>art. 10, alin. 1-3</u> (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura. (2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. (3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la alin. (1) și (2). Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>Pare OK</p>
<p>art. III, pct. 9 Alineatul (1) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 11 - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin</p>		<p><u>art. 11, alin. 1</u> (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:</p>		<p>OK</p>



<p>20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează: a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel; b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel; c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate; d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate; e) lista cuprinzând candidații de la judecătorii se transmite tuturor judecătorilor; f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii.”</p>		<p>a) lista cuprinzând cei 16 candidați de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel; b) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel; c) lista cuprinzând cei 16 candidați de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate; d) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate; e) lista cuprinzând cei 16 candidați de la judecătorii se transmite tuturor judecătorilor; f) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii. (2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor.</p>		
<p>art. III, pct. 10 Alineatele (1) - (3) și (5) ale articolului 17 se modifică și vor avea următorul cuprins: ”Art. 17 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror, (2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot. (3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului. (5) în cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.”</p>		<p><u>art. 17, alin. 1-3 și 5</u> (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror. (2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot. (3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data alegerilor. (4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea. (5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.</p>		<p>Pare OK, dar nu e clar de ce nu se aplică și aici (în alin. 4) logica segregării pe secții (nu o considerăm oportună, dar e curios că textul nu are corelări interne--vezi art. I, pct. 44, 54, 55, 59, 61, 62, 65).</p>
<p>art. III, pct. 11 La articolul 17, după alineatul (5) se introduce un</p>		<p><u>art. 17, alin. 6 nou</u> NA</p>		<p>OK</p>



nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins: „(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.”				
art. III, pct. 12 Alineatul (2) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nu exercită activitatea de judecător sau procuror.”		<u>art. 23, alin. 2</u> (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora. (2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă.		OK
art. III, pct. 13 Alineatele (3) și (4) ale articolului 23 se abrogă.		<u>art. 23, alin. 3 și 4</u> (3) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. Judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii își suspendă activitatea de judecător, respectiv de procuror, referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală de către procurori. La încetarea mandatului, cei care au optat pentru suspendarea activității își reiau activitatea de judecător sau procuror. (4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi pot opta pentru suspendarea activității de judecător sau procuror pentru perioada rămasă până la terminarea mandatului. Opțiunea se exprimă în scris, la președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.		OK
art. III, pct. 14 La articolul 29, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins: „(8) Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.”		<u>art. 29, alin. 8</u> (8) Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.		OK
art. III, pct. 15 Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor. (2) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și		<u>art. 30</u> (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația		Pare OK, dar nu e clar de ce nu se aplică și aici (în alin. 2-4) logica segregării pe secții (nu o considerăm oportună, dar e curios că textul nu are corelări interne--vezi art. I, pct. 44, 54, 55, 59, 61, 62, 65 și art. III, pct. 10).



<p>obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secțiunile, președintele și vicepreședintele Consiliului pot să sesizeze Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței sistemului judiciar, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(4) În situațiile în care este afectată independența sistemului judiciar, independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Plenul dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p> <p>(5) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii. Prevederile alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(6) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții”.</p>		<p>profesională a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p> <p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(4) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>		<p>Ar putea fi oportună introducerea, la îndemâna CSM, a unor mecanisme suplimentare de apărare a reputației magistraților, în condițiile în care, în ultimii ani, au existat critici la adresa eficienței actualului mecanism, respectiv un comunicat de presă pe site-ul CSM care anunță apărarea reputației.</p>
<p>15bis</p>	<p>Literele a) - d) ale articolului 35 se abrogă</p>	<p>art. 35 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați;</p> <p>b) numește judecătorii stagiați și procurorii stagiați, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;</p> <p>d) eliberează din funcție judecătorii stagiați și procurorii stagiați;</p> <p>e) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;</p>	<p>Dispozițiile a-d sunt transferate către Secțiunile CSM, în propunerile de modificare a art. 40 și următoarelor.</p> <p>Chestiunea segregării CSM pe Secții rămâne de interes pentru dezbaterile publice, măsura nefiind suficient justificată, deși trece mult dincolo de litera și spiritul art. 133 și 134 din Constituție.</p>	



		<p>f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>		
	<p>Literele d), e) și f) ale alineatului (1) al articolului 36 și alineatul (2) al articolului 36 se abrogă.</p>	<p>art. 36 (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>b) numește comisia de admitere și comisia de elaborare a subiectelor pentru admiterea în Institutul Național al Magistraturii, în condițiile prevăzute de Regulamentul de organizare a examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii;</p> <p>c) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor și aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea;</p> <p>d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>g) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;</p>	<p>Dispozițiile (1) d-f și (2) sunt transferate către Secții, în propunerile de modificare a art. 40 și următoarelor. Chestiunea segregării CSM pe Secții rămâne de interes pentru dezbateră publică, măsura nefiind suficient justificată, deși trece mult dincolo de litera și spiritul art. 133 și 134 din Constituție. Abrogarea alin. 2 are sens, dacă decizia se ia la nivel de Secție, pentru că ar urma să fie contestată direct în instanță, nu în fața Plenului.</p>	



		<p>h) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>i) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri și desemnează judecătorii și procurorii membri în consiliul de conducere al școlii;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.</p>		
<p>art. III, pct. 16 La articolul 36 alineatul (1), litera f) se abrogă.</p>	<p>Literele d), e) și f) ale alineatului (1) al articolului 36 și alineatul (2) al articolului 36 se abrogă.</p>	<p><u>art. 36, alin. 1, lit. f</u> f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p>	<p>Nu mai e relevant, vezi rândul de mai sus</p>	<p>Abrogarea de aici se corelează cu art. I, pct. 27 re art. 39 din Legea 303.</p>
	<p>Literele a) și b) ale articolului 37 se abrogă.</p>	<p><u>art. 37</u> Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor: a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii; b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete; c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor; d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	<p>Dispozițiile a-b sunt transferate către Secția, în propunerile de modificare a art. 40 și următoarelor. Chestiunea segregării CSM pe Secția rămâne de interes pentru dezbaterea publică, măsura nefiind suficient justificată, deși trece mult dincolo de litera și spiritul <u>art. 133 și 134</u> din Constituție.</p>	
<p>art. III, pct. 17 Alineatul (1) al articolului 38 se modifică și va avea următorul cuprins: “(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004,</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 38 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 38 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	<p><u>art. 38, alin. 1</u> (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în <u>Legea nr. 303/2004</u>, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în <u>Legea nr. 304/2004</u>, republicată, cu modificările și completările</p>	<p>Cele 2 texte propuse sunt (aproape) identice [a fost eliminat Codul deontologic, pentru că fiecare Secție ar urma să adopte câte un Cod separat pentru judecători și procurori, conform modificărilor din art. 40, mai jos]. Chestiunea segregării CSM pe Secția rămâne de interes pentru dezbaterea publică, măsura nefiind suficient justificată, deși trece mult dincolo de litera și spiritul <u>art. 133 și 134</u> din Constituție.</p>	<p>Pare OK, inclusiv se corelează cu un Regulament pe care l-am comentat la art. I, pct. 89 re art. 79 din Legea 303.</p>



republicată, cu modificările și completările ulterioare.”		ulterioare.		
<p>art. III, pct. 18 La articolul 40, litera c) se abrogă.</p>	<p>Articolul 40 se modifică și se completează cu un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins: „Art. 40 - (1) Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor: a) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții; b) propune Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție; c) numește și revocă președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție; d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor; e) numește judecătorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; f) eliberează din funcție judecătorii stagiați; g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscrși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de conducere; h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii; i) dispune promovarea judecătorilor; j) numește în funcții de conducere judecătorii, în condițiile legii și ale regulamentului; k) aprobă transferul judecătorilor; l) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor; j) dispune delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii; k) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii; l) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe; m) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor;</p>	<p><u>art. 40</u> Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor: a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii; b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului; c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții; d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii și procurorii înscrși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere; e) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii; f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor; g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție; h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia; i) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor; j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;</p>	<p>Modificarea propusă aici conduce la segregarea totală a CSM, Secțiile sale devenind aproape ca două instituții separate. Măsura nu este suficient justificată și trece mult dincolo de litera și spiritul art. 133 și 134 din Constituție.</p>	<p>Abrogarea de aici se corelează cu art. I, pct. 31 și 43, respectiv art. II, pct. 8 (vezi mai sus).</p>



	<p>n) adoptă Codul deontologic al judecătorilor; o) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești; p) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p>(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor:</p> <p>a) la propunerea ministrului justiției, înaintază Președintelui României, propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora, precum și procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori și a adjunctilor acestuia; b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjunctilor acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctilor acestuia precum și a procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori și a adjunctilor acestuia; c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și ai Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori; d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a procurorilor; e) numește procurorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; f) eliberează din funcție procurorii stagiați; g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare, de către procurorii înscriși la concursul de promovare și de către procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p>	<p>k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--	--



	<p>h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a procurorilor, constituite în condițiile legii;</p> <p>i) dispune promovarea procurorilor;</p> <p>j) numește în funcții de conducere procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;</p> <p>k) aprobă transferul procurorilor;</p> <p>l) dispune suspendarea din funcție a procurorilor;</p> <p>m) dispune delegarea și detașarea procurorilor în condițiile legii;</p> <p>n) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;</p> <p>p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor;</p> <p>q) adoptă Codul deontologic al procurorilor;</p> <p>r) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”</p>			
<p>art. III, pct. 19</p> <p>Literele g) și h) ale articolului 40 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>”g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p> <p>h) numește și revocă procurorii în/din funcțiile prevăzute la art. 54 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.</p>	<p>Articolul 40 se modifică și se completează</p>	<p><u>art. 40, lit. g și h</u></p> <p>g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p> <p>h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia;</p>	<p>Nu mai e relevant, vezi rândul de mai sus</p>	<p>Corelare cu prevederile comentate mai sus; lit. g e OK, lit. h suferă de critica de la art. I, pct. 56 privind numirea procurorului general și a procurorilor-șefi.</p> <p>#controlpolitic</p>
<p>art. III, pct. 20</p> <p>Literele b) și f) ale articolului 41 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>”b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p> <p>f) la propunerea procurorului general al Parchetului</p>	<p>Articolul 41 se modifică și se completează cu un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41 - (1) Secția pentru judecatori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;</p>	<p><u>art. 41</u></p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;</p> <p>b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și</p>	<p>Propunerea de aici este corelată cu prevederile de mai sus și consfințește segregarea CSM în Secții aproape complet separate.</p>	<p>Ambele corelări depind de procedura propusă pentru numirea procurorilor șefi și de viziunea propusă privind managementul parchetelor (vezi art. I, pct. 55 și 56, respectiv art. II, pct. 1, 13, 20 și 21).</p>



<p>de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți”.</p>	<p>b) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor;</p> <p>c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;</p> <p>d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătorii la care funcționează un vicepreședinte;</p> <p>e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p>(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori a procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p> <p>b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p> <p>c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”</p>	<p>Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p> <p>c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor;</p> <p>d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;</p> <p>e) la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătorii la care funcționează un vicepreședinte;</p> <p>f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p> <p>g) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>		
<p>art. III, pct. 21 Alineatul (6) al articolului 44 se modifică și va avea următorul cuprins: “(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare, este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară”.</p>		<p><u>art. 44, alin. 6</u> (6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.</p>		OK
<p>art. III, pct. 22 La articolul 45, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹): “(2¹) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu</p>		<p><u>art. 45, alin. 2¹ nou</u> (2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice</p>		OK, având în vedere faptul că o sesizare conținând indicii concrete cu privire la situația de fapt poate fi luată în discuție chiar și dacă e anonimă.



<p>conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</p>		<p>persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p>		
<p>art. III, pct. 23 La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: "c) să dispună începerea cercetării disciplinare".</p>		<p><u>art. 45, alin. 5, lit. c</u> c) să dispună începerea cercetării disciplinare prelabile.</p>		<p>OK</p>
<p>art. III, pct. 24 Alineatele (6) și (7) ale articolului 45 se modifică și vor avea următorul cuprins: "(6) în cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar: a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prelabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1); b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2). (7) Primind propunerea de începere a cercetării disciplinare prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare".</p>		<p><u>art. 45, alin. 6 și 7</u> (6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar: a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prelabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prelabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1); b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prelabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2). (7) Primind propunerea de începere a cercetării prelabile prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare prelabile.</p>		<p>OK, dar, la alin. 7, dacă IJ trece la MJ, trebuie scos ministrul din text, ca titular al acțiunii, pentru că ar putea, în egală măsură, să blocheze cercetarea disciplinară. #controlpolitic</p>
<p>art. III, pct. 25 După articolul 45, se introduce un articol nou, art. 45¹ cu următorul cuprins: "Art. 45¹ - (1) Rezoluția de clasare prevăzută la art. 45 alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prelabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (2) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.</p>		<p><u>art. 45¹ nou</u> NA</p>		<p>Textul funcționa la fel de bine cu IJ la CSM în loc de MJ.</p>



<p>(3) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (2) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția atacată și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. (4) Hotărârea secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă”.</p>				
<p>art. III, pct. 26 Alineatul (1) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției, fiind aplicabile în mod corespunzător dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la probe. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea sau încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare”.</p>		<p><u>art. 46, alin. 1</u> (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p>		<p>Textul funcționa la fel de bine cu IJ la CSM în loc de MJ.</p>
<p>art. III, pct. 27 Alineatul (6) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură”.</p>		<p><u>art. 46, alin. 6</u> (6) Cercetarea prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p>		<p>OK</p>
<p>art. III, pct. 28 La articolul 46, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins: „(8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”</p>		<p><u>art. 46, alin. 8 nou</u> (7) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.</p>		<p>Pare OK</p>
<p>art. III, pct. 29 Alineatul (1) al articolului 47 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Art. 47 - (1) După efectuarea cercetării disciplinare,</p>	<p>Articolul 47, alineatul (1) litera b) va fi modificat și va avea următorul cuprins: „Art. 47 - (1) b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de</p>	<p><u>art. 47, alin. 1</u> (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p>	<p>OK, chiar mai bine decât în formularea inițială a MJ, pentru ca apare calea de atac.</p>	<p>Pare OK</p>



<p>inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p> <p>a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii”.</p>	<p>identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b); rezoluția de clasare este supusă căii de atac la instanțele judecătorești;”</p>	<p>a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b); rezoluția de clasare este definitivă;</p> <p>c) respingerea sesizării, în cazul în care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.</p>		
<p>art. III, pct. 30 Alineatul (2) al articolului 47 se abrogă.</p>		<p><u>art. 47, alin. 2</u> (2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</p>		<p>OK</p>
<p>art. III, pct. 31 Alineatele (4), (5), (6) și (7) ale articolului 47 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, în scris și motivat, putând dispune una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b). (5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prelabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. (7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare”.</p>		<p><u>art. 47, alin. 4-7</u> (4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c). (5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prelabile. (6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:a) respingerea contestației;b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului-șef și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. (7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este irevocabilă.</p>		<p>Pare OK, însă alin. 4 trebuie analizat cu atenție, dacă IJ rămâne la CSM, pentru că această formă de control ierarhic poate fi inacceptabilă în interiorul autorității judecătorești.</p>
<p>art. III, pct. 32 La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:</p>		<p><u>art. 47, alin. 8 nou</u> NA</p>		<p>Pare OK</p>



<p>"(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă".</p>				
<p>art. III, pct. 33 Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins: "Art. 48 - (1) în cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. (2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii".</p>		<p><u>art. 48</u> (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. (2) După primirea rezultatului cercetării prealabile, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>Pare OK, dar, la alin. 2, dacă IJ trece la MJ, trebuie scos ministrul din text, ca titular al acțiunii, pentru că ar putea, în egală măsură, să blocheze cercetarea disciplinară.</p>
<p>art. III, pct. 34 Alineatele (2) și (7) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins: "(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către unul din inspectorii judiciari care au exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef. (7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta."</p>		<p><u>art. 49, alin. 2 și 7</u> (2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef. (7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.</p>		<p>Pare OK, cu amendamentul că inspectorul care prezintă acțiunea în fața secției CSM ar trebui să fie magistrat (nu doar asimilat), deci e mult mai înțelept ca IJ să rămână la CSM.</p>
<p>art. III, pct. 35 La articolul 49, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: "(8) Membrii secției Consiliului Superior al Magistraturii care soluționează acțiunea disciplinară nu pot fi recuzați. În cazurile și condițiile Codului de procedură civilă, aceștia sunt obligați să se abțină de la judecarea acțiunii disciplinare."</p>		<p><u>art. 49, alin. 8 nou</u> NA</p>		<p>Pare OK</p>



<p>art. III, pct. 36 După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49¹, cu următorul cuprins: „Art. 49¹ - Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător.”</p>		<p>art. 49¹ nou NA</p>		<p>OK</p>
<p>art. III, pct. 37 La articolul 52, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins: “(1¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii. (1²) Contestația se soluționează de urgență și cu precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârea instanței este definitivă. (1³) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă”.</p>	<p>După alineatul (1) al articolului 52 se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins: „Art. 52 - (1¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii. (1²) Contestația se soluționează de urgență și precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârea instanței este definitivă. (1³) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă”.</p>	<p>art. 52 (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. (2) Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare.</p>	<p>OK Cele 2 texte propuse sunt (aproape) identice. [lipsește un „cu” de la alin. 1²]</p>	<p>Pare OK</p>
<p>art. III, pct. 38 După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52¹, cu următorul cuprins: „Art. 52¹ - (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare. (2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția</p>	<p>După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52¹, cu următorul cuprins: „Art. 52¹ - (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare. (2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este</p>	<p>art. 52¹ nou NA</p>	<p>OK Cele 2 texte propuse sunt identice.</p>	<p>Pare OK</p>



<p>corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. în situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 49 alin. (6). (3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.”</p>	<p>întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. în situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 49 alin. (6). (3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.”</p>			
<p>art. III, pct. 39 Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 53 - în cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”</p>	<p>Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 53 - în cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”</p>	<p><u>art. 53</u> În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”</p>	<p>OK Cele 2 texte propuse sunt identice.</p>	<p>OK</p>
<p>39bis</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 54 se completează și va avea următorul cuprins: „Art. 54 - (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Persoanele care dobândesc calitatea de membru al Consiliului pe parcursul termenului de 6 ani, ocupând un loc vacant în cadrul organismului colegial, își vor îndeplini atribuțiile legale și constituționale de la data validării sau alegerii în funcție, după caz, pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.”</p>	<p><u>art. 54, alin. 1</u> (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.</p>	<p>Pare OK Propunerea elimină din start ipoteza organizării de noilegeri (în condițiile art. 57) pentru înlocuirea, fie pentru un rest de mandat, fie pentru un mandat integral, a membrului CSM revocat. Sugerăm diferențierea în două alineate diferite a ipotezelor între validarea următorului clasat și alegerea unui nou membru (alte detalii la art. 57, mai jos).</p>	
<p>art. III, pct. 40 Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru</p>	<p>Alineatele (1) - (5) ale articolului 55 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii poate interveni oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri: a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile</p>	<p><u>art. 55</u> (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele sau vicepreședintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al</p>	<p>Pare OK, oricum mai bine decât în propunerea inițială a MJ. Soluția înlocuirii membrului revocat cu următorul clasat la ultimele alegeri pare să decurgă logic din efectul combinat al noilor art. 54 și 55, făcând art. 57 aproape inaplicabil. Rămâne nesoluționată chestiunea tipului</p>	<p>Textul trebuie spart în 2-3 articole diferite, pentru 2 situații diferite--revocarea din inițiativa CSM (de sus în jos, alin. 1-5) și cea din inițiativa adunărilor de magistrați (de jos în sus, alin. 6-17); apoi, alin. 18-21 par să fie dispoziții comune celor 2 situații. Pe acest subiect, al revocării, e imperios necesară organizarea unei dezbateri</p>



<p>ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare sau în cazul neîndeplinirii atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea gravă a obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente.</p> <p>(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.</p> <p>(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (4), poate dispune revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.</p> <p>(6) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocați și la cererea adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției. Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(7) Hotărârea de revocare se ia cu votul majorității judecătorilor sau procurorilor în exercițiu la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere.</p> <p>(8) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor în exercițiu. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.</p> <p>(9) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității</p>	<p>legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă;</p> <p>c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.</p> <p>(2) Constatarea incidenței uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se stabilește de Plenul Consiliului, din oficiu sau la sesizarea oricărui membru al Consiliului, a unei adunări generale sau a unei asociații profesionale a magistraților.</p> <p>(3) În situația prevăzută la art. 55 alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) Retragerea încrederii poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de retragere a încrederii.</p> <p>b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea a cel puțin zece adunări generale în cazul judecătorilor sau parchetelor de pe lângă judecătorii, două adunări generale în cazul tribunalelor sau parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al parchetelor de pe lângă curțile de apel, respectiv, a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>c) Hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritate de voturi a celor prezenți, prin vot secret, direct și personal.</p> <p>d) în termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la alineatele a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale competente, stabilind o singură dată și ora pentru desfășurarea acestora, nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării.</p> <p>e) Persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau</p>	<p>Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Incetat efectele juridice.</p> <p>(6) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.</p> <p>(7) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor din adunarea generală.</p> <p>(8) Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(9) Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(10) Incetat efectele juridice.</p>	<p>de mandat (reprezentativ sau imperativ) al membrilor aleși ai CSM.</p> <p>Majoritățile din alin. 3, lit. g și h sunt clar determinate și predictibile.</p> <p>Totuși, lit. h nu poate fi acceptată, pentru că deschide un risc major de corupție politică, anume cel de „cumpărare a semnăturilor,” dacă cineva și-ar dori cu tot dinadinsul revocarea unui anumit membru ales al CSM.</p> <p>Prin acest mecanism de revocare, nou propus, apare posibilitatea ca un membru CSM să dispară din for ca urmare a unei proceduri informale, netransparente, nereglementate și neasumate direct de nimeni (strângerea de semnături), în locul celei formale, cu alegeri asumate, declanșate printr-o hotărâre a Adunării Generale a magistraților reprezentativi.</p> <p>Posibil #controlpolitic</p> <p>La alin. 3, lit. b, pare un pic arbitrară prevederea cu 10 AG la nivel de judecătoria (5,7% din 176 de structuri), față de 2 AG la nivel de tribunale (4,8% din 42 de structuri) sau 1 AG la nivel de curți de apel (6,7% din 15 structuri).</p> <p>Nu în ultimul rând, textul nu face referire la ipoteza revocării mandatului de membru CSM pentru reprezentanții societății civile, care ar trebui reglementată cumva, pentru egalitate și simetrie cu situația celorlalți membri.</p>	<p>publice cu privire la mandatul imperativ vs reprezentativ.</p> <p>Pentru prima situație, pare periculos ca membrii CSM să-l poată exclude pe unul dintre ei, indiferent din ce motiv (dacă e vorba de o sancțiune, dispozitivul trebuie să constate că membrul în cauză nu mai poate îndeplini funcția, urmând ca CSM să aplice normele incidente în caz de vacanță a funcției). Similar, câtă vreme mandatele de președinte și vicepreședinte CSM sunt doar de 1 an, procedura de revocare a acestora pare o normă inutilă/inaplicabilă.</p> <p>Pentru cea de-a doua situație, e de discutat în ce măsură se poate vorbi de un mandat cvasi-imperativ (ca la aleșii locali) sau de unul strict reprezentativ (ca la parlamentari) în relația dintre membrul CSM și adunările magistraților. Inițierea și declanșarea procedurii de revocare din alin. 10-15 sunt atât de complicate, încât par concepute tocmai ca să nu poată fi niciodată puse în practică.</p> <p>De asemenea, procedura de revocare de jos în sus omite să reglementeze majoritatea cu care se poate lua decizia (sau măcar nevoia ca numărul de voturi pentru revocare să fie cel puțin egal cu numărul de voturi pe care membrul CSM le obținuse la momentul alegerii).</p> <p>La alin. 18, se ridică întrebarea firească de ce nu se delegă drept raportor un inspector (așa cum face Consiliul Național de Integritate în procedura de verificare a membrilor CNI), iar răspunsul neplăcut este că nu se poate dacă IJ e mutată la MJ. Tot la alin. 18, se ridică întrebarea privind verificarea pe temeinicie, dacă ea va fi adoptată în alte părți ale acestui proiect.</p> <p>La alin. 20, proiectul uită din nou de segregarea deja criticată mai sus, deși ea putea să fie promovată și aici.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p> judecătorilor în exercițiu de la înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(10) Procedura de revocare poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare.</p> <p>(11) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare a membrilor Consiliului prevăzuți la art. 4 lit. c) și d) și, respectiv, la art. 5 lit. c) și d), se ia în adunarea generală comună a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu de la instanțele sau parchetele de același nivel din circumscripția curții de apel, prin vot secret, direct și personal.</p> <p>(12) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor prevăzuți la alin. (11) sau din numărul judecătorilor și procurorilor de la curtea de apel sau parchetul de pe lângă aceasta, de la înalta Curte de Casație și Justiție sau din numărul procurorilor întruniți în adunarea comună prevăzută la art. 8 alin. (2).</p> <p>(13) Hotărârea prevăzută la alin. (12) se publică, după caz, pe site-ul înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă înalta Curte de Casație și Justiție, al curții de apel ori al parchetului de pe lângă curtea de apel care au organizat adunarea generală, precum și pe site- ul Consiliului Superior al Magistraturii și al instanței sau parchetului care a inițiat procedura.</p> <p>(14) Judecătorii și procurorii de la instanțele sau parchetele reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare în termen de 15 zile de la publicare, motive suplimentare de revocare.</p> <p>(15) Motivele de revocare, centralizate, se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare. în termen de 30 de zile de la publicarea pe site a motivelor de revocare se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul cu privire la care s-a declanșat procedura de revocare.</p> <p>(16) Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare va</p>	<p>procurorilor convocați în adunările generale prevăzute la alineatul precedent în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la momentul începerii votului.</p> <p>f) în termen de cinci zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la alin. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat.</p> <p>g) Dacă majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, prin votul secret, direct și personal exprimat îi retrag acestuia încrederea, calitatea de membru ales al Consiliului încetează la data validării rezultatelor de către Plenul Consiliului.</p> <p>h) Dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii și de incidența dispozițiilor prevăzute la alin. (1). în acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data când Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.</p> <p>(4) Revocarea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, se poate solicita în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obiectivelor menționate în programul cu care au dobândit calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției. (4^1) Decizia de revocare se ia cu votul majorității în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.”</p> <p>(5) în cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a Direcției pentru Investigarea Infrațiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității în prezența a cel puțin două treimi din numărul procurorilor din</p>			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



<p>solicita membrului ales a cărui revocare se cere, exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare, înainte de data stabilită pentru întrunirea adunărilor generale; punctul de vedere exprimat va fi comunicat tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.</p> <p>(17) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța inițiatoare, respectiv parchetul, va transmite Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea motivată împreună cu materialele întocmite de toate adunările generale și centralizarea voturilor.</p> <p>(18) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi, în termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunării generale de la instanța sau parchetul care a inițiat procedura. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil.</p> <p>(19) în cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanțele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări.</p> <p>(20) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, poate:</p> <p>a) dispune completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;</p> <p>b) constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător;</p> <p>c) respinge cererea de revocare în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute la alin. (6),</p> <p>(21) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la pronunțare.</p>	<p>structurile teritoriale ale acestora.”</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	--	--	--



<p>Contestația formulată împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii este suspensivă de executare.”</p>				
<p>art. III, pct. 41 La articolul 57, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: "(3) În cazul prevăzut la alin (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani."</p>	<p>La articolul 57, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: „Art. 57 - (3) în cazul prevăzut la alin (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.”</p>	<p><u>art. 57, alin. 3 nou</u> (1) În cazul încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de expirarea mandatului, pentru locul rămas vacant se organizează noi alegeri, potrivit procedurii prevăzute de lege. (2) Până la alegerea unui nou membru, interimatul va fi asigurat de judecătorul sau procurorul care a obținut numărul următor de voturi în cadrul alegerilor desfășurate potrivit art. 8 alin. (3) sau art. 13 ori, după caz, art. 19.</p>	<p>Comentariul inițial → rămâne destul de relevant și față de noua propunere. În condițiile din noile art. 54 și 55 (rândurile de mai sus), e aproape imposibil de organizat noi alegeri, câtă vreme următorul clasat este deja validat, iar locul nu mai este vacant. Soluția trebuie găsită prin referire la art. 54, pentru a distinge validarea unui interimar (ipoteza art. 57, alin. 2) de alegerea propriu-zisă a unui înlocuitor (ipoteza art. 57, alin. 3). De asemenea, prin relaționare cu art. 54, ar trebui explorată soluția ca mandatul obținut prin efectul art. 57, alin. 3 să fie unul integral de 6 ani, nu doar un rest. Cele 2 texte propuse sunt identice.</p>	<p>Prin raportare la alin. 1 și 2, trebuie optat fie pe varianta unui interimat asigurat de următorul „ales”, conform alin. 2, urmând ca interimatul să dureze doar cât un rest de mandat, fie pe varianta unei noi runde de alegeri, conform alin. 1, urmând ca noul ales să obțină un mandat complet, de 6 ani. Soluția în care facem alegeri pentru un rest de mandat (pe care o vedem și la primari) este inefficientă pentru situația din CSM, unde situația este mai degrabă similară cu consiliile locale (unde se folosesc supleanți).</p>
<p>art. III, pct. 42 Alineatul (3) al articolului 60 se modifică și va avea următorul cuprins: "(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic”.</p>		<p><u>art. 60, alin. 3</u> (3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite, care poate fi delegată secretarului general.</p>		<p>Pare OK, dar nu există o reglementare care să prevină delegarea aleatorie, de la săptămână la săptămână, către altă persoană--se naște posibilitatea exercitării arbitrar sau discreționare a puterii. O soluție mult mai stabilă ar fi desemnarea secretarului general ca ordonator de credite (în sistem similar cu relația dintre primar și administratorul public), întrucât mandatul de președinte este de numai un an, eventual într-un mecanism de decizie a președintelui și execuție a secretarului general.</p>
<p>art. III, pct. 43 Alineatul (5) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins: "(5) Hotărârea Secției prevăzută la alin. (3) poate fi atacată la Plenul Consiliului conform art. 36 alin. (2) în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea Plenului poate fi atacată cu contestație la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen; hotărârea instanței este definitivă”.</p>		<p><u>art. 76, alin. 5</u> (5) Hotărârea secției prevăzută la alin. (3) poate fi atacată cu contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la comunicare, iar hotărârea plenului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen. Hotărârea instanței este irevocabilă.</p>		<p>OK</p>
<p>art. III, pct. 44 Capitolul VII - "Organizarea Inspecției Judiciare și</p>	<p>Capitolul VII se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p><u>art. 65-75 și 77-79</u> [în proiectul MJ, textele sunt transferate în Titlul</p>	<p>Propunerea este doar un pic mai bună decât cea inițială de la MJ, însă are 3 mari</p>	<p>Pare OK ca tehnică, deși nu se abrogă cu adevărat, textele fiind transferate în Titlul</p>



<p>statutul inspectorilor judiciari” se abrogă, cu excepția articolului 76.</p>	<p>„Capitolul VII: înființarea și organizarea Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor și Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari (1) Se înființează Consiliul Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor, organism reprezentativ, cu activitate nepermanentă a cărui organizare și funcționare se stabilesc prin lege. (2) Atribuțiile Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor: a) numește și revocă conducerea Inspecției Judiciare; b) primește anual raportul de evaluare și activitate a Inspecției Judiciare; c) formulează recomandări referitoare la activitatea Inspecției Judiciare; d) înaintează Consiliului Superior al Magistraturii propuneri pentru organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare; e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. (3) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică, ce funcționează la nivel național, ca structură unică, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>IV¹ la Legea 304/2004, prin art. II, pct. 28 de mai sus]</p>	<p>neajunsuri: i) nu este o reglementare predictibilă, pentru că nu știm când va putea reglementa Parlamentul și mai ales cum anume va arăta și unde va fi plasat în arhitectura instituțională a statului; ii) în practică, se pot folosi modelele instituționale de la CNCD, CNSAS, celălalt CNI (de la Agenția Națională de Integritate) sau altul, însă niciunul dintre aceste modele nu a fost gândit ca parte a unei politici publice aplicabile magistraților; luând în calcul singurul lucru cert în legătură cu viitoarea instituție - adică numele, ne putem duce cu gândul la o posibilă arhitectură instituțională CNIJP - IJ după modelul CNI-ANI, discutabil din punct de vedere al eficienței; iii) duce la concluzia că inspectorii judiciari nu vor mai fi magistrați, fără să arate dacă se va păstra mecanismul „detașărilor” pe 6 ani. [nu foarte important, pare că este vorba de un nou art. 64¹, urmând ca art. 65-79 să fie reluate în viitoare lege de organizare și funcționare a IJ; mai important este, însă, că vechiul art. 76 va ridica probleme de coordonare între textele de lege; de asemenea, e de gândit ce efecte negative ar putea avea intrarea în vigoare a noului art. 64¹, dacă nu va fi fost deja adoptată noua lege privind IJ]</p>	<p>IV¹ la Legea 304, prin art. II, pct. 28 de mai sus. Din nou: nu considerăm oportună trecerea IJ la MJ, mai ales că nu este nici justificată. #controlpolitic</p>
				<p>Restul prevederilor</p>
<p>art. IV Personalul își păstrează gradul profesional și toate drepturile câștigate aferente statutului profesional dobândite în condițiile legii.</p>		<p>NA</p>	<p>Prevederea inițială a MJ nu este menținută în proiectul parlamentar de modificare a Legii 303, motiv pentru care am menționat-o la modificarea art. 44 și art. 61 de acolo.</p>	<p>OK</p>
<p>art. V (1) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare și nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare. (2) Prevederile prezentei legi privind durata mandatelor nu se aplică mandatelor în curs de exercitare la data intrării sale în vigoare. (3) Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere</p>		<p>NA</p>	<p>Acest art. V trebuie pus în legătură directă cu noile propuneri de modificare a Legii 303, din proiectul parlamentar, mai cu seamă la art. 48, 49 și 53, 54, 55.</p>	<p>OK</p>



<p>care sunt în cursul exercitării celui de-al doilea mandat sau care au ocupat o funcție de conducere pe parcursul a două mandate până la data intrării în vigoare a prezentei legi nu pot candida pentru un nou mandat, pentru aceeași funcție de conducere, conform prezentei legi.</p>				
<p>art. VI (1) Inspectorul-șef și inspectorii-șefi adjuncți ai Inspecției Judiciare rămân în funcție până la expirarea mandatului în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi. (2) Durata mandatului inspectorilor judiciari în funcție la momentul intrării în vigoare a prezentei legi rămâne de 6 ani. Inspectorii judiciari care au exercitat două mandate de câte 6 ani sau se află în cursul exercitării celui de-al doilea mandat de 6 ani nu pot beneficia de un alt mandat în condițiile prezentei legi. Inspectorii judiciari care au exercitat un singur mandat de 6 ani sau se află în cursul exercitării primului mandat de 6 ani pot beneficia de un al doilea mandat, în condițiile prezentei legi.</p>		NA	Prevederile de aici ar putea să redevină relevante, în funcție de modalitatea de reglementare de la noul art. 64 ¹ din proiectul parlamentar de modificare a Legii 317, patru rânduri mai sus.	OK, dar probabil că nu va fi necesar dacă IJ rămâne la CSM, așa cum considerăm oportun.
<p>art. VII Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele unde au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional dobândit.</p>		NA	Prevederea nu este menținută în proiectul parlamentar de modificare a Legii 303, motiv pentru care am menționat-o la modificarea art. 44 și art. 61 de acolo.	OK
<p>art. VIII (1) Prin preluarea Inspecției Judiciare de către Ministerul Justiției, posturile din cadrul acesteia se preiau de Inspecția Judiciară organizată potrivit prezentei legi, iar personalul este preluat și reîncadrat în noua structură, în condițiile prezentei legi. (2) Cheltuielile aferente personalului și posturilor, precum și cele necesare pentru funcționarea Inspecției Judiciare vor fi alocate din bugetul Ministerului Justiției, prin bugetul Inspecției Judiciare. (3) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la propunerea ordonatorilor de credite bugetare, să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi referitoare la preluarea inspecției Judiciare în cadrul Ministerului Justiției.</p>		NA	Prevederile de aici ar putea să redevină relevante, în funcție de modalitatea de reglementare de la noul art. 64 ¹ din proiectul parlamentar de modificare a Legii 317, șase rânduri mai sus.	OK, dar probabil că nu va fi necesar dacă IJ rămâne la CSM, așa cum considerăm oportun.



<p>art. IX În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se va reglementa prin lege organizarea și funcționarea, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a unei direcții specializate în efectuarea urmăririi penale pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori.</p>		NA	Prevederea privind înființarea DIISJP este operaționalizată în art. 88 ¹ -88 ⁸ din modificările propuse de proiectul parlamentar pentru Legea 304.	<p>Rămân valabile comentariile din slide-ul 33; nici nu e clar - pentru că nu e explicat - de ce s-ar dori așa ceva, iar reglementarea aici a unei obligații pentru Parlament e ridicolă.</p> <p>Decizia 104/2009 pare să nu permită instituirea unei secții (sau direcții) speciale pentru o categorie socio-profesională. Întărește în mod evident mecanismele de control ale Executivului asupra magistraților, prin aceea că noua Direcție va avea un șef numit de ministrul Justiției.</p> <p>#controlpolitic</p>
<p>art. X Pentru beneficiarii locuințelor de serviciu pensionari, contractele de închiriere a acestor locuințe încetează în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p>		NA	<p>Prevederea nu este menținută în modificările din proiectul parlamentar pentru Legea 303, motiv pentru care am menționat-o la modificarea art. 82 și art. 86 de acolo.</p> <p>Practic, Parlamentul omite să preia în chestiunea pe care ministrul Tudorel Toader a folosit-o drept principal argument în favoarea modernizării cadrului legislativ: eliminarea privilegiilor exagerate ale magistraților.</p>	OK
<p>art. XI (1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2018. (2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă orice dispoziții contrare.</p>		NA		OK
<p>art. XII Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se vor republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>		NA	Prevederile de aici ar trebui păstrate, în mod corespunzător, la finalul fiecăruia dintre cele trei proiecte de lege, în variantele parlamentare.	OK