

## Cum a fost amplificată coordonat criza guvernamentală pe Facebook

**Analiză Funky Citizens pe 571.565 de postări din perioada 8–22 iunie 2026: politica internă a generat aproape de trei ori mai mult engagement decât orice altă temă inclusă în analiză. A fost și ținta celei mai extinse rețele de coordonare identificate în corpus.**

### Cifrele cheie

- 12,4% din postări reprezintă 27,8% din engagement. Politica internă a produs aproximativ 29,6 milioane din cele ~106,7 milioane de interacțiuni din corpus. De aproape trei ori mai mult decât următoarea temă ca engagement.
- 612 interacțiuni în medie per postare politică, față de 126 la conținutul despre familie și doar 72 la postările despre tragedii și accidente.
- 402 conturi, 73.987 de evenimente de coordonare într-o singură rețea activă în 10–22 iunie 2026, vizând explicit trei nume: Nicușor Dan, Adrian Veștea, Ilie Bolojan.
- Un singur text clickbait despre „demiterea” lui Nicușor Dan a fost distribuit verbatim de 118 pagini cu 91,6 milioane de urmăritori cumulați
- 16 pagini cu nume religioase și patriotice („Credință și Lumină”, „România Populară”, „Doar în România”) au distribuit identic, la câteva secunde una de alta, același text clickbait despre Ilie Bolojan.

### De ce contează?

Perioada analizată a prins România fără un guvern cu puteri depline, la aproape două luni de la căderea Guvernului Bolojan și în plina succesiune de nominalizări eșuate de premier. Țara a funcționat cu un risc real de alegeri anticipate, cu aproximativ 10 miliarde de euro din PNRR (Planul Național de Redresare și Reziliență) suspendate până la 31 august, cu un deficit bugetar printre cele mai mari din UE și cu leul la un minim istoric.

Este a doua criză majoră de guvernare din ultimii doi ani, la mai puțin de 18 luni de la anularea alegerilor prezidențiale din 2024, motivată oficial de o campanie coordonată de amplificare pe TikTok în favoarea lui Călin Georgescu. De această dată, ce se poate documenta este comportamentul: sincronizare și distribuire verbatim.

### Ce arată datele?

În timp ce publicul reacționa disproporționat de mult la subiectul politic, exact acel subiect era ținta celei mai mari rețele coordonate din corpus. 402 de conturi Facebook au publicat verbatim, la intervale de câteva secunde, aceleași texte clickbait despre negocierile pentru formarea guvernului. Paginile care distribuie acest conținut nu se prezintă drept pagini politice. Folosesc nume din zona religioasă, patriotică sau de divertisment, cu audiențe construite în timp pe conținut inofensiv, apoi reorientate spre narațiuni de delegitimare, instabilitate și apeluri la anchete sau demiteri.

## **Metodologia, pe scurt**

Corpus de 571.565 de postări publice de Facebook, colectate în perioada 8–22 iunie 2026. 393.268 analizate tematic după curățarea datelor. Din cele 571.565 de postări, 278.531 conțin texte unice. Coordonarea a fost identificată printr-o analiză de tip „sliding window”: text verbatim distribuit de conturi diferite într-un interval de maximum 30 de secunde. Detalii complete de metodologie, grafice interactive și toate cazurile documentate: în raportul integral.

## **Ce circulă și cum se propagă: analiza temelor și a coordonării pe Facebook în timpul crizei politice din România**

### **Context: a doua criză de încredere majoră în mai puțin de doi ani**

Acest raport analizează conținutul de pe cea mai populară rețea socială din România - Facebook - în perioada 8-22 iunie 2026. Pentru a înțelege de ce este important acest raport, trebuie însă pornit de mai departe în timp.

Pe 24 noiembrie 2024, Călin Georgescu, un candidat independent, cu simpatii pro-ruse și practic necunoscut publicului larg cu câteva săptămâni înainte, câștiga surprinzător primul tur al alegerilor prezidențiale, cu 23% din voturi, pe fondul unui vot puternic divizat între primii 4-5 candidați.

În zilele următoare, serviciile române de informații au declasificat documente care susțineau existența unei campanii de amplificare coordonată pe TikTok și Telegram în favoarea sa, cu conturi și influenceri plătiți fără declararea acestor sponsorizări (aproximativ 80 de dolari la fiecare 20.000 de urmăritori), un tipar pe care CSAT (Consiliul Suprem de Apărare a Țării) l-a descris drept „identic” cu campaniile folosite de Rusia înaintea invaziei Ucrainei. Pe 6 decembrie 2024, cu 48 de ore înainte de turul al

doilea, Curtea Constituțională a anulat integral alegerile: primul scrutin prezidențial anulat din istoria Uniunii Europene pentru interferență de acest tip. Au urmat luni de proteste, un vid instituțional și o rescriere a calendarului electoral. Alegerile refăcute, din mai 2025, l-au adus președinte pe Nicușor Dan, cu un scor strâns (53,6% față de 46,4%) în fața lui George Simion, liderul AUR.

Președintele Nicușor Dan a promis atunci un Raport public privind anularea alegerilor. Acel raport încă nu există.

Ce există însă este o certitudine - România a ieșit din acel episod cu o democrație tehnic funcțională, dar cu o încredere instituțională sfâșiată: o parte a electoratului a acceptat anularea drept o măsură necesară de apărare a suveranității, o altă parte a văzut-o drept o lovitură dată chiar de statul de drept pe care pretindea să îl apere. Această fractură, nu Rusia sau TikTok, este miza reală lăsată moștenire de 2024: o societate în care o parte semnificativă a populației e dispusă să creadă că orice rezultat politic nefavorabil este, de fapt, manipulat.

Fix acea fractură a fost exploatată în perioada pe care o analizăm. Pe 5 mai 2026, o moțiune de cenzură susținută, fără precedent, deopotrivă de PSD și de AUR a dărâmat Guvernul Bolojan. Prima nominalizare de premier a lui Nicușor Dan, Eugen Tomac, a picat (prin depunerea mandatului) în doar zece zile. Perioada 8–22 iunie 2026, obiectul acestui raport, a prins România exact în mijlocul crizei următoare: a doua nominalizare, Adrian Veștea, a fost respinsă de Parlament pe 22 iunie, cu 189 de voturi din cele 233 necesare, AUR părăsind sala înaintea votului, iar propriul partid al candidatului, PNL, votând împotriva. Țara a funcționat fără un guvern cu puteri depline, cu un risc real de alegeri anticipate, cu aproximativ 10 miliarde de euro din PNRR suspendate (termen: 31 august), cu un deficit bugetar printre cele mai mari din UE și cu leul la un minim istoric.

## **De ce contează: publicul reacționa masiv, iar manipularea a urmărit exact acel val**

Din cele peste 571.565 de postări Facebook colectate în perioada analizată, 393.268 au fost analizate tematic după procesul de curățare a datelor.

Cea mai importantă constatare nu ține de volumul postărilor, ci de diferența dintre volum și impact. **Tema „Politică internă” reprezenta doar 12,4% din postări, dar a generat 27,8% din întregul engagement, adică aproximativ 29,6 milioane de interacțiuni dintr-un total de circa 106,7 milioane.** Este de aproape trei ori mai mult decât următoarea categorie ca engagement, „Religie și spiritualitate” (~ 11 milioane). O postare despre politică internă genera în medie 612 interacțiuni, față de circa 126 „Familie și relații” și doar 72 la „Tragedii și accidente”.

Cu alte cuvinte, în plină criză politică și instituțională, publicul reacționa mult mai intens la conținutul politic decât la orice altă temă. Este firesc, dar este și exact genul de teren fertil pe care rețelele coordonate îl caută. Tot asupra acestui subiect s-a concentrat și activitatea coordonată identificată în corpus, cu narațiuni construite în jurul celor trei figuri centrale ale crizei: Nicușor Dan, Adrian Veștea și Ilie Bolojan. Mesajele urmăreau teme recurente de delegitimare, instabilitate și apeluri la demitere sau anchete judiciare.

Aceasta este teza centrală a raportului: tema care a atras cel mai mult atenția publicului, într-un moment de criză politică, a fost și cea mai intens amplificată prin comportamente coordonate. Acest lucru se întâmplă la mai puțin de doi ani de la primul asemenea episod, într-o societate a cărei încredere în procesul democratic este deja la pământ. În loc ca lecția învățată să fi fost aceea a unei mai mari transparențe privind aceste mecanisme, pare că unii actori au învățat de la alegerile din 2024 doar să își adapteze strategiile și să folosească și ei același tip de mecanisme.

## **Analiza temelor**

Pentru analiza conținutului, am încadrat postările în 29 de teme: Familie și relații, Tragedii și accidente, Politică internă, Social și comunitate, Divertisment și celebrități, Motivație și dezvoltare personală, Religie și spiritualitate, Sport, Crime și violență, Sănătate, Cultură și tradiții, Economie, Război și geopolitică, Promovare comercială, Justiție și corupție, Educație, Mediu, Guvernare, Istorie și identitate, Moldova și România, Altele, Securitate și apărare, Tehnologie, UE și NATO, Alegeri și partide, Cenzură și libertate de exprimare, Rusia și Ucraina, Geoeconomie și comerț și Comunicare instituțională.

Distribuția temelor arată un corpus dominat de conținut social, emoțional și de interes popular. Cele mai mari categorii sunt Familie și relații, Tragedii și accidente și Politică internă, care însumează aproape 40% din totalul postărilor. În schimb, temele legate de geopolitică, securitate, UE și NATO sau Rusia și Ucraina au ponderi mult mai reduse. Acest lucru sugerează că agenda dominantă a corpusului este orientată în principal către subiecte interne, cu o puternică dimensiune afectivă.

Pentru a analiza modul în care publicul a reacționat la aceste teme, am folosit indicatorul „Total Engagement”. Acesta reprezintă suma principalelor forme de interacțiune cu o postare: reacții, comentarii și distribuiri.

Cea mai importantă observație este că Politica internă reprezintă un caz aparte. Deși însumează doar 12,4% din corpus, generează 27,8% din engagementul total. Cu alte

cuvinte, această temă produce mult mai multe interacțiuni decât ar sugera simpla ei pondere în numărul de postări.

Situația este diferită pentru Familie și relații și Tragedii și accidente. Deși sunt cele mai răspândite categorii din corpus, ele generează proporțional mai puțin engagement. Familie și relații reprezintă 13,5% din corpus, dar doar 6,2% din engagementul total, iar Tragedii și accidente 13,3% din corpus și doar 3,5% din engagement. În medie, o postare din aceste categorii generează 125,7, respectiv 71,9 interacțiuni.

Există și teme care, deși au un volum redus, atrag un interes disproporționat. Religie și spiritualitate reprezintă 5,0% din corpus, dar generează 10,3% din engagement. Tema Motivație și dezvoltare personală are o pondere de 5,8% în corpus și 7,3% din engagement, iar Război și geopolitică 2,6% din corpus și 3,6% din engagement.

Categoria Social și comunitate este relativ echilibrată, cu 9,0% din corpus și 9,9% din engagement. În schimb, cea de Divertisment și celebrități are o pondere de 7,7% în corpus, dar generează doar 5,6% din engagement.

Chiar și în rândul temelor foarte mici apar categorii care pot genera un interes ridicat atunci când sunt publicate. Alegeri și partide reprezintă doar 0,2% din corpus, iar Rusia și Ucraina doar 0,1%. Deși contribuția lor la volumul total este redusă, aceste subiecte pot produce niveluri ridicate de engagement.

Concluzia este că volumul de postări și capacitatea de a genera engagement nu se suprapun. Unele teme sunt foarte prezente în corpus, dar produc relativ puține interacțiuni. Altele, în special Politică internă, Religie și spiritualitate și Motivație și dezvoltare personală, mobilizează publicul într-o măsură mult mai mare decât ar sugera frecvența lor.

## **Posibile explicații: ce sugerează datele și ce rămâne ipoteză**

Datele nu permit atribuirea directă a unei intenții sau a unui „sponsor”, însă susțin formularea unor ipoteze care pot fi testate.

Amplificarea mesajelor negative despre Nicușor Dan, Adrian Veștea și Ilie Bolojan este concentrată exact în perioada negocierilor pentru formarea guvernului. Acest tipar este compatibil cu o încercare de a consolida percepția că procesul de guvernare este instabil și lipsit de legitimitate. Această narațiune, indiferent de sursă sau de atacuri între actorii politici implicați, servește și acelor părți interesate ca actualul cadru instituțional și politic să pară de nesalvat.

În același timp, apelurile repetate la anchete judiciare și demiteri, distribuite verbatim de zeci de conturi în intervale de doar câteva secunde, indică un comportament coordonat care depășește tiparele unei dezbateri politice obișnuite. Privit împreună cu sincronizarea temporală, cu repetarea acelorași narațiuni și cu deghizarea sistematică a paginilor cu mesaje politice sub identități religioase, patriotice sau de divertisment, acest comportament este compatibil cu un obiectiv de amplificare a percepției de instabilitate politică.

O a doua ipoteză, la fel de plauzibilă, ține de normalizare: după 2024, folosirea rețelelor coordonate pentru a influența percepția publică asupra unui proces politic nu mai este un instrument exotic, rezervat serviciilor de informații străine. Modelul a fost documentat public, în detaliu, în presă și în rapoartele oficiale ale diverselor state interesate de acest fenomen (nu și cel român). E posibil ca actori politici, consultanți de campanie sau simpli oportuniști interni să fi reținut lecția, nu conținutul specific, ci faptul că mecanismul funcționează, că e ieftin de produs și că, deocamdată, nu are consecințe vizibile. Nu putem stabili cu certitudine care dintre aceste explicații este corectă, sau dacă ambele coexistă. Ce putem stabili este că infrastructura de amplificare artificială identificată în acest corpus nu a apărut din senin, iar faptul că vizează cu precizie actorii unei crize de guvernare, în tonul și vocabularul obișnuite dezinformării electorale din 2024, nu pare întâmplător.

## **De la TikTok la Facebook: aceeași infrastructură, alți jucători**

Comparația cu 2024 e instructivă nu pentru că cele două episoade ar fi identice, ci tocmai pentru că nu sunt, iar diferențele arată cât de mult s-a banalizat mecanismul. În 2024, ancheta oficială a documentat plăți directe către influenceri, coordonare pe Telegram între cei care organizau campania, hashtaguri unificate și o platformă unică, TikTok, aleasă tocmai pentru influența ei asupra unui public tânăr și pentru opacitatea algoritmului de recomandare. În 2026, mecanismul e mai puțin sofisticat tehnic, bazat pe text verbatim distribuit de conturi de Facebook, fără dovezi de plată sau de coordonare pe un canal extern, dar la fel de eficient: pagini cu nume religioase, patriotice sau de divertisment, cu audiențe de zeci sau sute de mii de urmăritori, construite în timp pe conținut inofensiv, reorientate în câteva secunde către narațiuni politice.

Ce rămâne identic e ideea de bază: publicul nu vede o rețea de propagandă, ci o pagină în care are deja încredere: „Amintiri frumoase”, „PtSuflet”, „Credință și Lumină”. Diferența e că, în 2024, autorii presupuși erau externi, iar reacția instituțională a fost pe măsură: anularea unui scrutin prezidențial. În 2026, dacă autorii sunt interni, așa cum

sugerează absența oricărei legături demonstrabile cu un actor străin, reacția instituțională de până acum a fost la fel de clară: zero.

## **Cum funcționează: mecanica coordonării**

### **Infrastructura de bază**

Din cele 571.565 de postări analizate, 278.531 conțin texte unice.

Pentru a identifica comportamente coordonate, am folosit o analiză de tip *sliding window*. Am urmărit postările cu text identic distribuite de cel puțin 50 de conturi diferite, într-un interval de maximum 30 de secunde, pe întreaga perioadă 8–22 iunie 2026. De fiecare dată când două conturi publicau același text în această fereastră temporală, era înregistrat un eveniment de coordonare. Toate aceste evenimente au fost apoi agregate într-un graf de rețea, în care legăturile dintre conturi sunt ponderate în funcție de frecvența coordonării.

Analiza a identificat numeroase situații în care conturi diferite, inclusiv conturi cu același nume sau cu denumiri foarte asemănătoare, dar cu identificatori diferiți în platformă, au publicat în mod repetat aceleași texte verbatim simultan sau la un interval mai mic de 30 de secunde. Acest tipar constituie un indicator al unui comportament coordonat.

### **Politică internă, în ritm coordonat**

Un caz relevant este mesajul senzaționalist „Ludovic Orban anunță SFÂRȘITUL lui Nicușor Dan! DEMITEREA președintelui va... Vezi mai mult”, care a început să fie diseminat în mod coordonat pe 22 iunie 2026. Primul eveniment identificat în date a avut loc între orele 12:02:52 și 12:03:13, ora Bucureștiului, când același text a fost distribuit succesiv de paginile Case de Vis, femina.ro și ROL.ro, la intervale de numai câteva secunde. Cele trei postări au acumulat împreună 208 aprecieri, dintre care 201 au provenit de la postarea ROL.ro.

Activitatea s-a intensificat în jurul orei 14:40, când au apărut mai multe evenimente succesive de coordonare. Între 14:40:20 și 14:43:28 au fost publicate, la intervale foarte scurte, postări de pe conturi precum Observatorul, România Noastră, DRAGOSTEA MEA, România ta, Amintiri frumoase, PtSuflet și Fabricat în România, alături de numeroase alte pagini. Cel mai mare eveniment individual din setul de date, măsurat prin numărul de postări, a avut loc între 14:42:29 și 14:42:58 și a constatat în 10 postări, care au acumulat în total 20 de aprecieri. Evenimentul imediat anterior, desfășurat între 14:41:57 și 14:42:26, a fost mai redus ca volum, cu opt postări, dar a generat 90 de aprecieri.

Un alt val concentrat a apărut între 15:26 și 15:27. Între 15:26:11 și 15:27:16 au fost înregistrate două evenimente consecutive, fiecare alcătuit din câte șapte postări. Printre paginile participante s-au numărat a1.ro, Amintiri frumoase, DOZA De RAS, DRAGOSTEA MEA, Fabricat în România, PtSuflet și Terapie prin zâmbet. Și în acest caz, postările au fost publicate la intervale de numai câteva secunde.

În ansamblu, activitățile sincronizate au loc între 22 iunie 2026, ora 12:02:52 și 29 iunie 2026, ora 07:24:43, ora Bucureștiului, pe parcursul a opt zile calendaristice. În acest interval, 189 de postări distincte, asociate cu 100 de canale distincte au făcut obiectul a 61 de evenimente de coordonare. Cinci variante foarte apropiate ale mesajului au fost diseminate în mod coordonat. Formularea exactă „Ludovic Orban anunță SFÂRȘITUL lui Nicușor Dan! DEMITEREA președintelui va... Vezi mai mult” apare în 116 postări distincte publicate de 69 de canale distincte, în timp ce alte 73 de postări folosesc variante ale aceleiași formulări, în principal cu încheierea „Vezi în primul comentariu”.

Din punct de vedere cronologic, cea mai intensă activitate este concentrată în prima zi. Pe 22 iunie au fost înregistrate 70 de postări distincte între orele 12:02:52 și 19:02:24. Pe 23 iunie au apărut șapte postări, iar pe 24 iunie, opt. Activitatea a crescut din nou pe 25 iunie, când au fost publicate 30 de postări între orele 16:40:20 și 20:27:11. Atât pe 26, cât și pe 27 iunie au fost înregistrate câte nouă postări, urmate de un alt val semnificativ pe 28 iunie, cu 33 de postări publicate între orele 10:00:34 și 20:51:42. Ultima secvență din setul de date apare pe 29 iunie, când 23 de postări au fost concentrate într-un interval de mai puțin de 45 de minute, între orele 06:40:18 și 07:24:43.

În ceea ce privește interacțiunea publicului cu aceste conținuturi, cele 189 de postări distincte au acumulat în total 1.047 de aprecieri, 89 de distribuiri și 1.268 de comentarii. Dimensiunea potențială a audienței rețelei nu poate fi calculată pe baza acestui set de date, deoarece fișierul nu conține informații despre numărul de urmăritori ai paginilor sau despre numărul total de vizualizări la nivel de canal.

Sucesiunea unor postări identice sau aproape identice, publicate la intervale de numai câteva secunde de numeroase conturi distincte, împreună cu repetarea acestui comportament în cadrul mai multor evenimente și pe parcursul mai multor zile, este compatibilă cu un tipar de amplificare coordonată. Datele permit documentarea diseminării sincronizate a mesajului și a datelor parțiale de interacțiune asociate acestuia, însă, în absența unor informații suplimentare privind dimensiunea audienței și acoperirea, nu există suficiente date pentru estimarea expunerii totale generate de rețeaua documentată.

Majoritatea textelor distribuite verbatim în categoria „Politică internă” sunt postări de tip clickbait construite în jurul unor actori politici precum Nicușor Dan, Ilie Bolojan, Adrian

Veștea, Eugen Tomac, Sorin Grindeanu, Victor Ponta, Călin Georgescu și al principalelor partide parlamentare: PSD, PNL, USR și AUR.

Subiectele recurente sunt negocierile pentru formarea guvernului, desemnarea premierului, demisii, suspendări, conflicte între partide și presupuse „dezvăluiri” despre lideri politici. Limbajul este constant senzaționalist și folosește expresii precum „șoc”, „alertă”, „detonare totală”, „răsturnare de situație”, „sfârșitul” sau „lovitură fatală”.

Textele oferă doar un fragment de informație și trimit cititorul către „primul comentariu”, unde este plasat linkul. Formulări precum „scandal politic major”, „se zguduie scena politică” sau „anunț zdrobitor” sunt folosite pentru a crea impresia unei evoluții spectaculoase și pentru a încuraja accesarea linkului.

Cele mai multe narațiuni îl au în centru pe Ilie Bolojan. Textele promovează scenarii succesive și adesea contradictorii: că ar fi cedat în negocieri, că ar urma să rămână în funcție, că ar putea fi desemnat din nou după retragerea lui Adrian Veștea, că este atacat de Alina Gorghiu, contestat de PSD sau vizat de presupuse acuzații ori „înregistrări” pe care Nicușor Dan le-ar face publice.

Și Eugen Tomac apare frecvent în aceste mesaje. Textele susțin, alternativ, că a fost propus sau desemnat premier, explică de ce ar fi acceptat funcția, sugerează că USR și Dominic Fritz decid soarta unui presupus „Guvern Tomac” sau îl prezintă atribuindu-i lui Ilie Bolojan responsabilitatea pentru blocajul politic.

În cazul lui Adrian Veștea, postările îl prezintă drept premier desemnat de Nicușor Dan și speculează asupra unui posibil „Guvern Veștea”. În același timp, promovează atacuri la adresa sa și informații despre viitorul cabinet, avere, familie sau despre o posibilă retragere din cursa pentru funcția de premier.

Rețeaua de coordonare politică identificată cuprinde 402 noduri și 73.987 de evenimente de coordonare în perioada 10–22 iunie 2026. Cele mai active pagini sunt „Fericire Si Speranță Ingerii Inimii Tale” cu 456 de coordonări, „Pagina iubitorilor de Dumnezeu-Tu, il iubesti?” cu 441, „DOZA De RAS” cu 427, „Amintiri frumoase” cu 415 și „PtSuflet” cu 411.

Toate cele cinci pagini prezintă același tipar de activitate. Fiecare publică exact 17 postări, folosind 15 variante de text, cu o sincronizare temporală aproape identică și aceleași ținte principale: Nicușor Dan, Adrian Veștea și Ilie Bolojan. Deși reprezintă doar 2,9% din totalul nodurilor din rețea, uniformitatea comportamentului sugerează existența unui mecanism comun de coordonare.

Narativele amplificate urmează trei direcții recurente: delegitimarea actorilor politici prin atacuri la adresa averii, competenței sau caracterului; accentuarea percepției de instabilitate prin referiri la crize, tensiuni, demisii și trădări; și apeluri la acțiune, precum solicitări de anchete judiciare, demiteri sau suspendări.

Limbajul este constant senzaționalist și folosește formule precum „șoc”, „alertă”, „detonare totală”, „răsturnare de situație” sau „lovitură fatală”. Textele sunt incomplete și se încheie frecvent cu formule de tipul „continuarea în primul comentariu”, menite să determine utilizatorii să acceseze linkul distribuit.

## **Un detaliu important: numele paginilor nu reflectă conținutul**

Paginile care distribuie coordonat conținut politic nu se prezintă ca pagini politice. Denumirile lor sunt inspirate din teme religioase, patriotice, emoționale sau de divertisment, precum „Credință și Lumină”, „România Creștină”, „Amintiri frumoase”, „Dumnezeu e bun”, „PtSuflet” sau „DOZA De RAS”. Alte pagini folosesc denumiri care sugerează surse de știri, precum „News Romania”, „Stiri reale” sau „Curiozități Ascunse”.

Contrastul dintre identitatea afișată și conținutul distribuit este relevant. Mesajele politice sunt publicate prin pagini care atrag inițial public interesat de religie, nostalgie, divertisment, patriotism sau știri virale, nu de dezbaterea politică.

În ansamblu, rețeaua este alcătuită în mare parte din pagini cu identitate aparent neutră sau apolitică, folosite pentru distribuirea coordonată a mesajelor despre criza politică, actorii implicați și tensiunile instituționale. Acest tipar sugerează că audiențele construite în jurul unor teme nepolitice pot fi reutilizate ulterior pentru amplificarea conținutului politic.

## **Motivație și dezvoltare personală: aceeași tehnică, alt conținut**

Categoria „Motivație și dezvoltare personală” este dominată de conținut de tip clickbait: bancuri, glume conjugale, horoscop și anecdote a căror continuare este mutată în „primul comentariu”. Și în această categorie apare un comportament coordonat, însă într-o formă mai puțin complexă decât în cazul conținutului politic.

Rețeaua cuprinde 138 de noduri și 5.474 de coordonări în perioada 9–20 iunie 2026. Cele mai active pagini sunt „Să râdem împreună”, cu 61 de coordonări, „Tezaur de Curiozități”, cu 60, „Sufletel” și „Sunt frumoasă așa cum sunt”, cu câte 57, și „Trandafirul albastru”, cu 55.

Toate aceste pagini prezintă un tipar similar de activitate: șapte postări și șapte variante de text distribuite coordonat. Comparativ cu rețeaua politică, structura este mai puțin rigidă și nu urmărește ținte politice sau persoane specifice.

Conținutul este eterogen și include horoscop, glume și mesaje motivaționale. Acest lucru sugerează că obiectivul principal este atragerea și menținerea atenției publicului, mai degrabă decât promovarea unei narațiuni politice. Totuși, mecanismul de distribuire rămâne același: pagini aparent inofensive acumulează vizibilitate și audiență prin publicarea coordonată a unor texte aproape identice.

Din această perspectivă, rețeaua este relevantă nu prin tema abordată, ci prin infrastructura pe care o construiește. Audiențele create în jurul unor subiecte aparent neutre pot fi reutilizate ulterior pentru distribuirea altor tipuri de conținut, inclusiv politic.<sup>1</sup>

La prima vedere, această temă poate părea mai puțin importantă decât cea legată de politica internă. Totuși, analiza arată că mecanismele de coordonare nu sunt folosite exclusiv pentru conținut politic. Unele rețele par să construiască treptat audiență și vizibilitate prin conținut aparent inofensiv, folosind ulterior aceeași infrastructură pentru distribuirea coordonată a altor tipuri de mesaje.

Din această perspectivă, relevanța rețelei nu constă în tema abordată, ci în comportamentul coordonat pe care îl evidențiază și în faptul că aceeași infrastructură poate fi reutilizată în contexte diferite.

## **Alte rețele, în funcție de preocupări**

Pe tema sănătate, 84 de conturi distribuie coordonat conținut care combină teme medicale alarmiste (simptome de AVC, cancer de colon) cu wellness, zodii și curiozități. Denumirile conturilor cu cele mai multe potriviri includ „Familia Becali”, „George Becali”, „Fericire Si Speranță Ingerii Inimii Tale”, „Cinematografia Veche”, „Observatorul”, „DRAGOSTEA MEA”, „Pentru Tine”, „DOZA De RAS” și „Românii din Străinătate”.

Un caz concret este pagina „Unofficial: Andra Măruță”, care are peste 400.000 de urmăritori, creată în martie 2014 ca „Johnny Bravo Romania”, redenumită în 2017 „Iubim Crăciunul”, iar din mai 2017 folosind imaginea vedetei pentru a disemina la ore fixe dezinformări.

Categoria „Justiție și corupție” din corpus este dominată de clickbait judiciar și pseudo-breaking news: trimiteri la DNA, persoane „prinse”, anchete, vedete sau

---

<sup>1</sup> Richard Rogers and Nicola Righetti, “Coordinated Inauthentic Behaviour on Facebook? A Typology of Manufactured Attention,” *Platforms & Society* 2 (2025), <https://doi.org/10.1177/29768624251369784>

politicieni invocați în titluri incomplete, cu finalul împins către „vezi mai mult” sau către comentarii. Rețeaua cuprinde 104 noduri cu 8.542 de coordonări.

Cele cinci noduri principale sunt:

- „Natura cu frumusețile ei” cu 231 coordonări;
- „Fericire Si Speranță Ingerii Inimii Tale” cu 228 coordonări;
- „Pagina iubitorilor de Dumnezeu-Tu, il iubesti?” cu 228 coordonări;
- „Ingerii Inimii TALE” cu 217 coordonări;
- „PtSuflet” cu 216 coordonări.

Structura arată că tema justiției este folosită mai degrabă ca pretext de captare a atenției decât ca zonă de informare civică propriu-zisă. Textele coordonate includ formule precum „Ciprian Ciucu, primarul Capitalei, chemat de urgență la DNA”, „Denise Rifai a ajuns la DNA”, „A FOST PRINS! Cel mai căutat om din România” sau „Lovitura de teatru dată de Ilie Bolojan”, amestecate cu conținut tabloid și emoțional. Relevanța rețelei constă în faptul că pagini aparent inofensive - religioase, motivaționale, de divertisment sau comunitare - distribuie sincronizat conținut cu aparență de știre judiciară, consolidând un mecanism de amplificare bazat pe suspans, neîncredere și clickbait, nu pe informare verificabilă.

### **Legătura neașteptată: Bolojan, credința și clickbait-ul**

16 pagini de Facebook au distribuit la câteva secunde unul de altul același text formulat tip clickbait: „ULTIMĂ ORĂ! Bolojan a... Vezi mai mult” — un tip de titlu care trimite spre primul link din comentarii și lasă restul imaginației. Mecanismul exploatează un fenomen documentat: mintea completează automat informațiile lipsă.<sup>23</sup>

Cele mai active noduri sunt pagini cu nume patriotice, religioase sau generaliste: „Romania Populară”, „Romania Iubeste”, „Romania Fantastica”, „Credință și Lumină”, „Doar in Romania”, „Femei Libere”. Rețeta este simplă: popularizează conturi croite pe preferințele unor audiențe multiple, ține-le active cu postări periodice senzaționale, folosește-le la nevoie pentru mesaje politice.

---

<sup>2</sup> Francisco-Javier Rodrigo-Ginés, Jorge Carrillo-de-Albornoz, Laura Plaza, A systematic review on media bias detection: What is media bias, how it is expressed, and how to detect it,

<sup>3</sup>Expert Systems with Applications, Volume 237, Part C, 2024, 121641, ISSN 0957-4174, <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2023.121641>

În ansamblu, acest fenomen confirmă observațiile de până acum: pagini aparent apolitice sau de interes general sunt folosite pentru amplificarea repetată a unor mesaje care ne bombardează și ne intoxică în momentele noastre de maximă vulnerabilitate societală.

## Metodologie

Corpus analizat: 571.565 de postări Facebook, perioada 8–22 iunie 2026. După curățarea datelor, 393.268 de postări au fost analizate tematic și încadrate în 29 de clustere tematice.

Analiza tematică a folosit un model de Machine Learning pentru gruparea textelor similare, interpretat printr-un sistem hibrid Human-In-The-Loop bazat pe NLP și RAG.

Detectarea coordonării folosește o fereastră glisantă rulantă bazată pe evenimente. Postările au fost grupate după textul verbatim normalizat și ordonate cronologic. Fiecare postare a fost comparată cu postările anterioare care conțin același text, într-o fereastră retrospectivă de maximum 30 de secunde. Dacă postarea anterioară provenea de la un cont diferit, s-a înregistrat un eveniment de pereche de coordonare. Evenimentele au fost agregate în muchii ponderate și greutatea muchiei reprezintă numărul total de co-ocurențe; textele unice reprezintă numărul de texte verbatim distincte implicate.

## În loc de încheiere

Rețelele de conturi coordonate pot distorsiona percepția asupra nivelului real de susținere de care se bucură actorii politici și pot face mai dificilă diferențierea dintre participarea autentică și activitatea coordonată. În unele cazuri, ele folosesc fără acord fotografiile unor persoane reale pentru a construi identități false și a crește aparenta credibilitate a conturilor.

Cazurile documentate în acest raport nu par a fi incidente izolate — și, la fel de important, nu par a fi nici primul episod de acest fel din istoria recentă a României. La mai puțin de doi ani de la un scrutin prezidențial anulat pentru amplificare coordonată în favoarea unui candidat, țara se confruntă cu un nou episod de manipulare coordonată a discuției publice, de această dată fără o sursă externă identificabilă și fără nicio consecință instituțională vizibilă. Indiferent dacă scopul e atragerea de trafic prin clickbait, amplificarea unor narațiuni politice sau influențarea conversației publice în perioade de criză, mecanismul observat rămâne același: rețele de conturi care distribuie coordonat același conținut pentru a crea impresia unui sprijin sau a unui interes mai mare decât cel rezultat din activitatea autentică a utilizatorilor.

Din această perspectivă, principalul risc nu îl reprezintă doar conținutul individual al postărilor, ci infrastructura care face posibilă amplificarea coordonată a acestora — o infrastructură care, așa cum arată acest raport, supraviețuiește schimbării de context politic, de platformă și, posibil, chiar de comanditar.

Faptul că unele dintre rețelele identificate au rămas active luni de zile fără o intervenție vizibilă din partea platformei ridică întrebări legitime cu privire la respectarea obligațiilor prevăzute la articolul 35 alineatul (1) din Regulamentul UE privind serviciile digitale (DSA), care impune platformelor online foarte mari să implementeze măsuri eficace pentru limitarea comportamentului inautentic coordonat. Dacă anularea unui scrutin prezidențial nu a fost suficientă pentru a determina o reacție sistemică din partea platformelor și a autorităților de reglementare, rămâne de văzut ce prag ar fi necesar pentru ca acest tip de comportament să fie tratat drept o problemă structurală, și nu drept o serie de incidente separate.

Materialul este finanțat prin Programul Tech Accountability Grants 2026 al European Fact-Checking Standards Network (EFCSN), în cadrul grantului CERV (nr. 101236606) acordat de EACEA.

*Punctele de vedere și opiniile exprimate în cadrul acestui material aparțin exclusiv autorilor și nu reflectă neapărat poziția Uniunii Europene sau a Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană și nici autoritatea finanțatoare nu pot fi considerate responsabile pentru acestea.*



**Funded by  
the European Union**